

«Выживший» — американский эпический вестерн 2015 года, режиссёра Алехандро Гонсалеса Иньярриту. В мировой прокат вышел в начале 2016 г. и вскоре кассовые сборы превысили постановочный бюджет на \$400 млн. Адаптированный сценарий фильма по одноимённому роману М. Панке написали А. Иньярриту и М. Л. Смит - о злоключениях в первой трети XIX века в Новом Свете (будущих США) охотника Хью Гласса. Главные роли исполнили Леонардо Ди Каприо и Том Харди. Фильм был представлен в двенадцати номинациях на премию «Оскар», и в трёх (основных) одержал победу. Также фильм получил три главные премии «Золотой глобус».

«Выживший», несмотря на приключенческий жанр и незамысловатый криминальный сюжет фильма – своего рода модель изодранных политических технологий голливудского кино. Причём, в стратегическом плане понятных очень немногим. Картина готовилась к производству ещё в 2000 г. Интересно, что собирались снимать этот вестерн с другим режиссёром и по другому сценарию. Однако, в силу обстоятельств съёмки откладывались. По официальной версии постановку предложили А. Иньярриту и съёмки начались в 2014 г., бюджет увеличился в 2,5 раза.

В этой официальной версии обращает на себя внимание то, что вялотекущее производство фильма в течение четырнадцати лет, которое собирались уже закрыть, вдруг ускоряется и завершается триумфальным мировым прокатом. Фильм обретает всеобщую популярность, ему присуждаются высшие кинематографические премии. Какая причина заставила Голливуд произвести подобную метаморфозу? Фильмография «Выжившего» не анализирует это.

Тем не менее, подлинная причина - не столько кинематографического характера. Цель - предвыборная президентская кампания 2016 года. СМИ рассказали обывателям о том, что в ней Д. Трамп появился внезапно и на последнем этапе. Но, когда «цена вопроса» результата такого мероприятия - триллионы долларов и будущее США, то речь о внезапности конечно же не идёт. Значит, нужно говорить о скрытой стратегической, многоступенчатой, эшелонированной подготовке политических субъектов к этим выборам. В том числе и с участием Голливуда, который всегда был лоббистом Демократической партии.

Именно эти обстоятельства нужно учитывать при анализе сверхзадачи и подтекстов «Выжившего». Не случайно руководство студии Regency Enterprises поручило написание сценария и постановку фильма А.Г. Иньярриту – потомку мексиканских индейцев (характерно, что до него мексиканцы никогда не получали премию «Оскар»). Учитывая, что содержанием сюжета «Выжившего» является борьба главного героя - белого (WASPa) и католика за существование, в том числе в противоборстве с индейцами, - значит режиссёр (исполнитель политического заказа) был выбран продюсерами верно.

По сюжету фильма герой Ди Каприо - Хью Гласс прилагает нечеловеческие усилия, чтобы выжить после схватки с медведицей. Главным побудительным мотивом выжить стала его месть за убитого другим белым, Джоном Фицджеральдом (Т. Харди), сына. В финальном эпизоде Хью убивает Джона и тот говорит перед смертью: «Ты выжил только для того, чтобы отомстить мне? «Око за око»? А как же христианское прощение?». Затем вождь из конного отряда индейцев снимает с Джона скальп. После этого эпизода Хью умирает, «восходя» в своём предсмертном видении по небесной тропе к давно погибшей жене. Почему это происходит? Ведь форт с крепостной стеной рядом, конь Хью неподалёку. В сравнении с теми ужасами, которые пришлось преодолеть Хью, чтобы выжить, это его преследование Джона подобно послеобеденной прогулке.

Финальные эпизоды фильма раскрывают его основной подтекстовый смысл - политического и историософского характера. Т.е., по мысли режиссёра, за время колонизации белыми Северной Америки они в невероятных, тяжелейших условиях отвоёвывали для себя

жизненное пространство и уничтожали коренное индейское население только для того, чтобы затем убивать друг друга (в войне Севера и Юга, и т.д.). При этом католические миссионеры проповедывали местным аборигенам о прощении и смирении. Но это же тупик их Истории и самого бытия! А сегодня потомки этих белых колонизаторов (причём, не банкиров и финансистов, а охотников и ремесленников), которые и составляют основной избирательный электорат Трампа, хотят «опять сделать Америку великой» («Make America Great Again»).

Т.е., фильм транслирует целевой аудитории – избирателям Демократической партии США политический посыл: «Эти белые христианские вырождаки вновь хотят вас поработить». И, конечно этот фильм ориентирован, в первую очередь, на цветных граждан Америки. Ну, а талантливая режиссура, популярность и прекрасная игра актёров Ди Каприо и Тома Харди – так же, как и присуждение фильму главных кинематографических премий, художественно оформили эту политтехнологическую стратегию манипулирования общественным сознанием.

Но ещё более значительное воздействие производит эстетика фильма, его киноязык. Режиссёр Иньярриту уже в первых кадрах фильма показывает полузатопленный лес в пойме реки, где белые переселенцы-охотники отстреливают оленей для перепродажи их шкур. Почерневшие деревья в зимнем лесу, утопающем в болоте, где нет никакого движения и кажется замер даже воздух, создают у зрителей впечатление мёртвого, выморочного пространства, где ничего живого существовать не может. И это мёртвое **пространство** порождает ощущение замершего, мёртвого, остановленного **времени**, которое в финале фильма понимается как время американской Истории. Как история белых переселенцев.

Даже обычные блогеры, не имеющие отношения к кино, заметили и написали в Интернете, что Иньярриту заимствовал этот художественный приём из фильма «Иваново детство» советского режиссёра А. Тарковского. Подобная киноцитата, заимствование из Тарковского есть и в эпизоде галлюцинаций охотника Хью в полуразрушенном католическом храме. Но есть ещё более впечатляющий драматургический приём Иньярриту. Он показывает в одном из эпизодов «Выжившего» сожжённое белыми охотниками стойбище индейцев, валяющиеся мёртвые, изувеченные тела женщин и детей. Голливуд в своих вестернах никогда не транслировал подобный натурализм, компрометирующий колонизаторскую историю США. Иньярриту скомпилировал эту цитату из фильмов об индейце Чингачгук-Большом Змее, производства киностудии «Дефа» ГДР, с участием любимца советских зрителей, югославского актёра Гойко Митича. В этих вестернах отважный индеец боролся с янки-колонизаторами и защищал свой народ. И для нас только теперь со всей очевидностью становится понятно, что вестерны восточногерманского производства, которые осуществлялись при помощи СССР и под руководством советских советников, были не только приключенческими фильмами для подростков, но и формировали у них антиколонизаторские, антиамериканские умонастроения. Т.е., это была одна из мощных идеологических стратегий времён «холодной войны». Причём, манипулировала массовым сознанием эта стратегия не по принципу прямого воздействия, плаката, лозунга, – а исподволь, незаметно и на длительную перспективу.

И тот успех общественно-политического, финансового, культурологического характера, который сопутствовал фильму «Выживший», напрямую свидетельствует о действенности подобных стратегий в когнитивных и информационных войнах. Жаль, что современным отечественным кино эти стратегии (созданные советскими кинематографистами) не используются.