

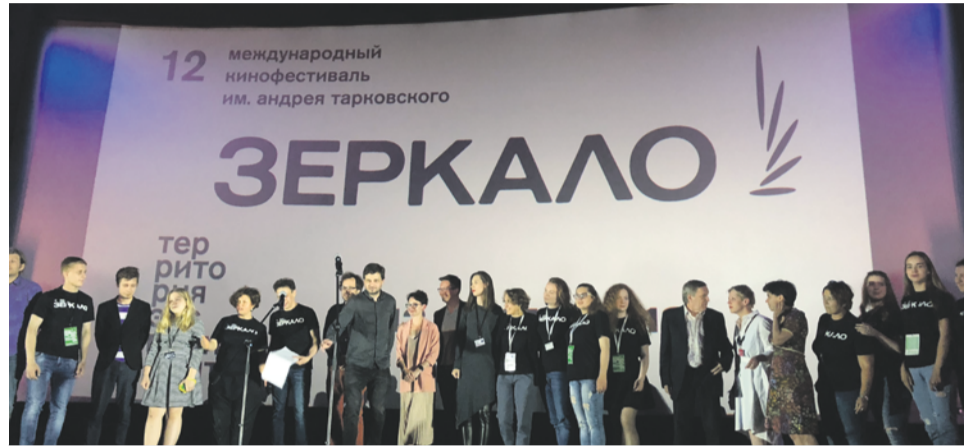


МОЛОДЕЖНЫЙ КЛУБ

В Центральном доме кинематографистов в рамках 25 Открытого фестиваля студенческих и дебютных фильмов «Святая Анна» прошел мастер-класс сценариста, режиссера Авдотьи Смирновой.

Кадр из фильма «История одного назначения» (реж. Авдотья Смирнова, 2018)

Стр. 21-22



ФЕСТИВАЛЬ

С 12 по 17 июня в Иваново прошел XII международный кинофестиваль им. Андрея Тарковского «Зеркало». В конкурс в этом году вошли картины из Боснии, Германии, Грузии, Катара, Израиля, Ирана, Китая, России, Турции, Франции и Швеции. С 2012 года программным директором фестиваля является Андрей Плахов. Из девяти конкурсных фильмов программы, демонстрировавшихся в кинотеатре «Лодзь», восемь в России показаны впервые.

Стр. 12



ПАМЯТЬ

Режиссер Станислав Говорухин стал депутатом Госдумы в 1993 году и переизбирался до 2003 года. После двухлетнего перерыва он вновь был избран и оставался депутатом до конца жизни, возглавлял Комитет по культуре. Он был авторитетным лоббистом важнейших для жизнедеятельности киноотрасли законов.

Стр. 26

НОВОСТИ

Президент России В. В. Путин подписал Указ о награждении за большой вклад в развитие отечественной культуры и искусства. Артисты театра «Ленком» Инна Чурикова и Александр Збруев удостоились ордена «За заслуги перед Отечеством» I и II степени соответственно. Орденом Почета отмечен диктор телевидения Игорь Кириллов. Также президент страны подписал распоряжение о поощрении почетными грамотами и благодарностями главы государства за заслуги в области культуры, сельского хозяйства, экономики, общественной, политической и правозащитной деятельности, образования и спорта. Всего в списке значится более 190 фамилий, а также коллективов. Почетной грамотой Президента РФ награждены восемь деятелей культуры и искусства. Среди них – артисты РАМТа Нелли Уварова и Петр Красилов, актер и кинорежиссер Всеволод Шиловский. Благодарности Президента РФ удостоены артист МХТ имени Чехова Дмитрий Брусникин, актриса Театра имени Евгения Вахтангова Ирина Купченко, художественный руководитель «Театра Луны» Сергей Проханов, актер МХАТ имени Горького Андрей Чубченко.

Полномочия учредителя Госфильмофонда РФ возложены на Министерство культуры РФ, о чем стало известно 26 июня. В документе говорится: «Правительство Российской Федерации постановляет установить, что функции и полномочия учредителя федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации» от имени Российской Федерации осуществляет Министерство культуры Российской Федерации». Согласно прежней редакции устава Госфильмофонда, который теперь считается утратившим силу, функции и полномочия его учредителя осуществлялись Правительством РФ, Министерством культуры РФ и Федеральным агентством по управлению государственным имуществом. Новый устав должен быть принят в течение 45-ти дней. Соответствующее постановление Правительства России можно найти на сайте правовой информации.

Художники кино России



Михаил Ромадин «Мастерская»

Стр. 15-18

В Министерстве культуры РФ на заседании коллегии обсудили актуальные вопросы обеспечения доступности культурных благ инвалидам и лицам с ограниченными возможностями. С докладом об основных результатах работы Министерства по данному направлению выступила советник министра культуры РФ на общественных началах, первый проректор Российской государственной специализированной академии искусств Елена Благирева. В частности, она напомнила, что с 2016 по 2018 год 71 картина из числа лучших отечественных фильмов прошлых лет была снабжена тифлокомментариями и субтитрами. Ожидается, что в 2018 году список таких лент пополнят еще 40 картин. Кроме того, за последние три года при поддержке Министерства культуры РФ было создано 12 игровых и 8 неигровых фильмов, посвященных теме самореализации людей с инвалидностью, среди них – «Инсайт», «Со дна вершины»

и «Смотри мою любовь». Общий объем государственной поддержки на производство и прокат указанных фильмов составил свыше 450 млн рублей. Также при поддержке Министерства культуры РФ и Фонда Кино с 1 июня 2017 года запущено в производство 106 национальных фильмов, подлежащих обязательному субтитрованию и тифлокомментированию, в том числе, «Тренер», «Движение вверх», «Лед», «Защитники», «Притяжение».

(Подробнее о тифлокомментировании читайте на стр. 20)

Ялтинскую киностудию передадут в федеральную собственность. Об этом 5 июля заявила министр культуры Крыма Арина Новосельская: «Мы посчитали объемы финансирования на уровне и главы Республики Крым, и вице-преьера правительства России, курирующего нашу республику. Было достигнуто и принято к исполнению решение о том, что киносту-

дия будет передана в федеральную собственность и отремонтирована, восстановлена на федеральные деньги. На данный момент идет процедура передачи. Концепция восстановления киностудии уже разработана. Первичный объем финансирования – 4 миллиарда рублей».

По данным Фонда Кино, кассовые сборы российских фильмов за первые шесть месяцев 2018 года составили 10,2 млрд рублей. Напомним, что сборы в 2017 году за этот же период составили 6,5 млрд рублей, а в 2016 году – 5,6 млрд рублей. Исполнительный директор Фонда Кино Антон Малышев: «Растут показатели российского кино и в иностранном прокате. Если в прошлом году мы совокупно собрали 44,3 млн долларов, то за эти полгода цифра уже достигла 30 млн долларов. Почти половину этой суммы, 13,8 млн долларов, принесли сборы мультфильма «Снежная королева 3» в Китае».

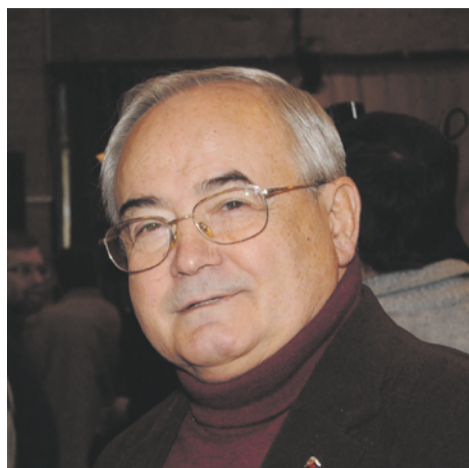
Поздравления членам Союза кинематографистов РФ. В телеграммах, в частности, говорится:

**Татьяне Пилецкой к юбилею**

Д. А. Медведев: Неповторимая, талант-ливая актриса, Вы обладаете яркой индивидуальностью, особым драматическим даром. Ваша элегантность, утонченность и грация не раз вдохновляли художников, скульпторов и режиссеров. А глубокие и искренние образы, созданные на сцене знаменитого театра «Балтийский дом» и в кино, восхищают миллионы зрителей. Вы умеете быть убедительной и органичной во всем. И потому каждый Ваш выход на сцену, новая роль или книга – это всегда событие, которое дарит людям незабываемые впечатления.

**Владимиру Краснопольскому к 85-летию**

Д. А. Медведев: Ваши киноленты и сценарные работы стали классикой отечественного кинематографа. Вы подарили нам немало горячо любимых фильмов. В судьбах показанных Вами героев отражен подлинный драматизм испытаний, которые выпадали на долю нашей страны. Ваши сюжеты всегда наполнены любовью к людям, сопереживанием к их жизням и глубоким знанием российской истории.

**Всеволоду Шиловскому к 80-летию**

В. В. Путин: Страницы Вашей творческой биографии отмечены яркими, запоминающимися актерскими и режиссерскими работами, участием в масштабных художественных проектах, плодотворной преподавательской, наставнической деятельностью. Коллеги, ученики и многочисленные поклонники высоко ценят Ваш талант, мастерство, приверженность замечательным традициям отечественного искусства.

**Александр Курляндскому к 80-летию**

Д. А. Медведев: В нашей стране Вас любят миллионы детей и взрослых. Ведь Вы – автор множества замечательных мультфильмов, юмористических рассказов и серьезных произведений для взрослых. На Ваших мультфильмах выросло не одно поколение зрителей, которые и сегодня с удовольствием смотрят их со своими детьми и внуками.

**Сергею Бодрову к 70-летию**

Д. А. Медведев: Человек большого таланта, замечательный сценарист, кинорежиссер и писатель, на вопрос о секрете своего успеха Вы однажды ответили, что просто старались снимать интересное кино и работать с талантливыми людьми. Короткий, но действенный рецепт, и Ваше творчество отлично это подтверждает. Лирические комедии, масштабные исторические картины, военные драмы и даже фэнтези – Вам удаются все эти жанры. Трогательные, искренние, с яркой авторской позицией, они захватывают с первой минуты и не отпускают до конца. Заставляют задуматься и запоминаются надолго.

**Сергею Маковецкому к 60-летию**

Д. А. Медведев: Замечательный актер, незаурядный и творческий человек, Вы покорили сердца миллионов людей в нашей стране. Вам удается воплощать в жизнь самые разные, даже очень сложные психологические характеры и образы. Швабрин из «Русского бунта», Фима из «Ликвидации», Черненко из «72 метров», отец Александр из фильма «Поп» и десятки других персонажей благодаря Вашему таланту, огромному обаянию, умению тонко прочувствовать своего героя получились яркими, глубокими и искренними. У Вас немало наград, но самая главная из них – это любовь зрителей, которые высоко ценят Ваши работы.

**Сергею Урсуляку к 60-летию**

Д. А. Медведев: Вы – человек большого таланта и творческой энергии, замечательный режиссер и сценарист, картины которого всегда ждут зрители. Вы как-то сказали: крайне важно, чтобы люди испытывали острую эмоцию при просмотре фильма, чтобы было по-настоящему жалко, по-настоящему смешно, по-настоящему больно. У Вас это блестяще получается. Ведь именно такие яркие эмоции дарят зрителям Ваши глубокие и реалистичные картины. Фильмы-истории, фильмы-драмы, в которых Вы совершенно по-особому, пронзительно, искренне рассказываете о Гражданской и Великой Отечественной, о чувствах и переживаниях военного поколения, о судьбах людей, о свободе, жизни, счастье.

Награждения

В Екатерининском зале Кремля 27 июня состоялась церемония вручения государственных наград Российской Федерации. Президент лично вручил ордена, знаки отличия и знаки о присвоении почетных званий за выдающиеся достижения в науке, культуре, образовании, медицине, сельском хозяйстве, производственной деятельности более чем тридцати россиянам, в том числе, членам Союза кинематографистов России. Орденом «За заслуги перед Отечеством» I степени награжден актер театра и кино **Владимир Этуш**. Художественный руководитель Московского губернского театра **Сергей Безруков** награжден орденом Дружбы.



Знаком отличия «За благодеяние» отмечен первый заместитель председателя Комитета Госдумы по культуре **Иосиф Кобзон**.

Распоряжением Президента России **В.В. Путина** руководитель Ростовского отделения СК РФ **Юрий Щербаков** награжден Почетной грамотой за заслуги в развитии отечественной культуры и искусства, многолетнюю плодотворную деятельность. Редакция «СК-Новости» поздравляет своего постоянного автора с этой наградой.

ПОЗДРАВЛЯЕМ НАШИХ ЮБИЛАРОВ

с 1 июля по 31 августа 2018 года

РЕЖИССЕРОВ

Маликова Рашида Каримовича
3 июля 60 лет
Гаспарова Самвела Владимировича
7 июля 80 лет
Хаунина Владимира Григорьевича
8 июля 60 лет
Григорьеву Рениту Андреевну
13 июля
Сикорука Леонида Леонидовича
23 июля 81 год
Персидского Игоря Константиновича
25 июля 86 лет
Арзуманова Карена Арамовича
31 июля 60 лет

Аленикова Владимира Михайловича
7 августа 70 лет
Ноздрихина-Заболотного Виктора Дмитриевича
7 августа 60 лет
Гусмана Юлия Соломоновича
8 августа 75 лет
Будникова Александра Николаевича
17 августа 75 лет
Михалкова (Кончаловского) Андрея Сергеевича
20 августа 81 год
Михайлову Ию Сергеевну
24 августа
Данелию Георгия Николаевича
25 августа 88 лет

Мамилова Сулумбека Ахметовича
27 августа 80 лет
Колпакову Камиллу Васильевну
29 августа

ВТОРЫХ РЕЖИССЕРОВ

Самойлову Клару-Юлию Иосифовну
2 июля
Переверзеву Валентину Сергеевну
18 августа

РЕЖИССЕРОВ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО

Мамедову Арзу Уршан кызы
15 июля
Бадалова Сергея Христофоровича
25 июля 81 год

Добровольского Андрея Васильевича
26 июля 82 года
Лисакевича Виктора Петровича
6 августа 81 год
Райкина Андрея Максовича
11 августа 60 лет
Ракутько Олега Ивановича
14 августа 84 года
Никипоренко Николая Иннокентьевича
19 августа 75 лет
Альдохина Юрия Николаевича
21 августа 81 год
Серкеза Вячеслава Иосифовича
27 августа 50 лет

РЕЖИССЕРОВ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО КИНО

Згуриди Нану Георгиевну
6 июля
Цветкову Лидию Архиповну
8 июля
Лопатина Вячеслава Сергеевича
31 июля 82 года
Купершмидта Леонида Самуиловича
1 августа 81 год
Сломьянского Бориса Александровича
19 августа 97 лет
Чулкова Владимира Александровича
21 августа 89 лет
Захарова Юрия Зиновьевича
25 августа 70 лет

РЕЖИССЕРОВ АНИМАЦИОННОГО КИНО

Бузинову Майю Николаевну
23 июля
Зельма Розалию Борисовну
26 июля
Самсонова Владимира Анатольевича
11 августа 82 года

ОПЕРАТОРОВ

Шумову Наталию Евгеньевну
2 июля
Мирзоева Леонида Анифаевича
3 июля 81 год
Немоляева Николая Владимировича
5 июля 80 лет
Степанова Вячеслава Дмитриевича
12 июля 83 года
Вольница Марка Михайловича
13 июля 93 года
Мочалова Александра Васильевича
13 июля 91 год
Невского Юрия Анатольевича
21 июля 75 лет
Брозовского Бориса Львовича
26 июля 83 года
Мукасея Анатолия Михайловича
26 июля 80 лет
Бурова Александра Васильевича
2 августа 60 лет
Камионского Михаила Александровича
2 августа 84 года
Корзуна Евгения Алексеевича
4 августа 81 год
Воинова Олега Михайловича
6 августа 80 лет
Непомнящих Александра Михайловича
13 августа 81 год
Гусева Александра Владимировича
14 августа 50 лет
Грошева Анатолия Николаевича
15 августа 70 лет
Сиднева Петра Васильевича
17 августа 81 год
Иконникова Геннадия Александровича
20 августа 83 года
Савина Александра Петровича
21 августа 81 год
Ясько Павла Григорьевича
22 августа 75 лет
Сосенкова Игоря Дмитриевича
23 августа 81 год
Антипенко Александра Ивановича
25 августа 80 лет

ХУДОЖНИКОВ

Фирсову Наталию Федоровну
10 июля
Загорского Константина Ивановича
13 июля 85 лет
Амельченкова Виктора Николаевича
15 июля 80 лет
Веледницкого Семена Авраамовича
7 августа 96 лет
Абдусаламова Шавката Фазыловича
28 августа 82 года
Лукашевич Ирину Шимоновну
28 августа

ХУДОЖНИКОВ АНИМАЦИОННОГО КИНО

Зелькина Залмана Иосифовича
7 июля 93 года
Синеокою Диану Анатольевну
9 июля
Абаренова Анатолия Анатольевича
10 июля 80 лет
Савина Бориса Викторовича
18 июля 82 года
Гусева Павла Павловича
28 июля 88 лет
Шварцмана Леонида Ароновича
30 августа 98 лет

АНИМАТОРОВ

Гришко Аллу Ростиславовну
14 июля
Колесникову Виолетту Павловну
24 августа
Маслову Эльвиру Михайловну
28 августа

ХУДОЖНИКОВ ПО КОСТЮМАМ

Малич Елену Андриановну
1 июля
Стручкову Маргариту Владимировну
29 августа

ХУДОЖНИКОВ-ГРИМЕРОВ

Шарую Светлану Иосифовну
19 августа
Гайдукову Тамару Сергеевну
28 августа

ХУДОЖНИКА ПЛАСТИЧЕСКОГО ГРИМА

Нестерова Михаила Юрьевича
31 августа 60 лет

ХУДОЖНИКА-ДЕКОРАТОРА

Иову Илью Степановича
31 июля 70 лет

ХУДОЖНИКА-ФОТОГРАФА

Иванова Сергея Васильевича
12 августа 70 лет

СЦЕНАРИСТОВ, КИНОДРАМАТУРГОВ

Курляндского Александра Ефимовича
1 июля 80 лет
Шевкунова Георгия Александровича (митрополита Тихона)
2 июля 60 лет
Верникова Владимира Наумовича
3 июля 81 год
Самсонову Елену Викторовну
3 июля
Букштейна Леонтия Ефимовича
7 июля 70 лет
Звягинцева Александра Григорьевича
8 июля 70 лет
Осетинского Олега Евгеньевича
9 июля 81 год
Алексеева Сергея Николаевича
10 июля 70 лет
Кожинovu Людмилу Александровну
12 июля
Махмамова Леонида Алиевича
17 июля 75 лет
Бодрова Сергея Владимировича
28 июля 70 лет
Логинова Владлена Терентьевича
28 июля 89 лет
Мережко Виктора Ивановича
28 июля 81 год
Марьямова Александра Александровича
8 августа 81 год
Демидова Павла Павловича
15 августа 87 лет
Табачникова Михаила Яковлевича
17 августа 88 лет
Зульф리카рова Тимура Касимовича
17 августа 82 года
Энтина Юрия Сергеевича
21 августа 83 года
Клепикова Юрия Николаевича
24 августа 83 года
Василиу Дмитрия Георгиевича
26 августа 92 года
Стишова Максима Владимировича
29 августа 50 лет

АКТЕРОВ

Пилецкую Татьяну Львовну
2 июля
Будницкую Аллу Зиновьевну
5 июля
Мягкова Андрея Васильевича
8 июля 80 лет
Ахеджакову Лию Меджидовну
9 июля
Кириенко Зинаиду Михайловну
9 июля
Хакишева Руслана Шалаудиновича
11 июля 80 лет
Ливанова Василия Борисовича
19 июля 83 года
Ширвиндта Александра Анатольевича
19 июля 84 года
Вознесенскую Анастасию Валентиновну
27 июля
Маджидова Далера Музафаровича
27 июля 50 лет
Березуцкую Валентину Федоровну
28 июля
Вертинскую Марианну Александровну
28 июля

Макарову Инну Владимировну
28 июля
Белова Олега Александровича
30 июля 84 года
Скороходову Татьяну Александровну
2 августа
Золотухина Дмитрия Львовича
6 августа 60 лет
Сморчкова Николая Гавриловича
9 августа 88 лет
Стриженова Олега Александровича
10 августа 89 лет
Федорцова Андрея Альбертовича
13 августа 50 лет
Чередниченко Надежду Илларионовну
14 августа
Хитяеву Людмилу Ивановну
15 августа
Фомичеву Оксану Борисовну
17 августа
Мазуркевич Ирину Степановну
20 августа
Казиева Ислама Амашевича
22 августа 80 лет
Скобцеву-Бондарчук Ирину Константиновну
22 августа
Твеленеву Анну Сергеевну
23 августа
Яббарову Анатолия Ахмедовича
24 августа 81 год
Ашрапову Лидию (Лолу) Леонтьевну
28 августа
Алейникову Арину Петровну
30 августа
Фроловцеву Анну Васильевну
30 августа

КАСКАДЕРА, ПОСТАНОВЩИКА ТРЮКОВ

Карповича Владимира Эдуардовича
26 июля 60 лет

ЗВУКОРЕЖИССЕРОВ, ЗВУКООФОРМИТЕЛЕЙ

Ситникова Ивана Александровича
1 июля 60 лет
Курганского Владимира Абрамовича
5 июля 92 года
Казаряна Роланда Артаваздовича
12 июля 82 года
Мейчик Аллу Марковну
15 июля
Вепринцева Игоря Петровича
16 июля 88 лет
Беленького Гарри (Георгия) Зелемановича
29 июля 86 лет
Томилову Маргариту Борисовну
1 августа
Звереву Асю Кирилловну
6 августа
Габдульянова Заки Габдульяновича
26 августа 86 лет

РЕДАКТОРОВ

Сергиевскую Ирину Александровну
4 июля
Костричкину Янину Андреевну
15 июля
Гукасян Фрижетту Гургеновну
17 июля
Батракову Ольгу Яковлевну
23 июля
Рогальскую Любовь Исааковну
27 июля
Виноградова Ивана Петровича
25 августа 93 года

МОНТАЖЕРОВ

Белоусову Татьяну Владимировну
3 июля
Васильеву Нину Александровну
14 июля
Пулину Татьяну Яковлевну
23 июля
Сивкову Александру Тихоновну
5 августа
Бабушкину Анастасию Ивановну
6 августа
Круглову Веру Михайловну
23 августа

ДИРЕКТОРОВ КАРТИН, ПРОДЮСЕРОВ, ОРГАНИЗАТОРОВ КИНОПРОЦЕССА

Поршнева Игоря Валентиновича
3 июля 60 лет
Колосова Юрия Ивановича
6 июля 81 год
Григоряна Аркадия Заграбовича
14 июля 50 лет

Тарасову Тамару Николаевну
14 июля
Шипулину Ольгу Алексеевну
17 июля
Бегинина Евгения Ивановича
21 июля 75 лет
Анохину Ирину Геннадьевну
26 июля
Тодоровскую Миру Григорьевну
30 июля
Антоновскую Александру Владимировну
5 августа
Кузина Владилена Ивановича
5 августа 88 лет
Легат Нину Юрьевну
7 августа
Капырина Виктора Алексеевича
18 августа 83 года
Тимофеева Сергея Борисовича
21 августа 60 лет
Кумирова Александра Давыдовича
22 августа 80 лет
Буданову Нелли Михайловну
28 августа
Турецкого Григория Михайловича
31 августа 86 лет

МУЗЫКАЛЬНОГО ОФОРМИТЕЛЯ

Василенко Станислава Степановича
30 августа 75 лет

КИНОИНЖЕНЕРОВ, КИНОТЕХНИКОВ

Редько Анатолия Владимировича
5 июля 81 год
Биденко Виктора Васильевича
14 июля 70 лет
Цаллагова Ахполата Мамсуровича
15 июля 91 год
Овечкиса Юрия Натановича
24 июля 70 лет
Курдиян Тамару Федоровну
28 июля
Бударину Людмилу Анатольевну
1 августа
Польваного Андрея Григорьевича
1 августа 81 год
Шапиро Бориса Исааковича
5 августа 81 год
Махновского Эммануила Григорьевича
9 августа 89 лет
Татаринцеву Анну Григорьевну
12 августа
Шитова Леонида Витальевича
17 августа 80 лет
Михееву Нонну Ивановну
20 августа
Шамилову Алевтину Шамиловну
25 августа

ПЕДАГОГОВ

Тетерина Виталия Сергеевича
7 августа 88 лет
Гребневу Наталью Александровну
9 августа
Орлову Валентину Яковлевну
22 августа

КИНОЖУРНАЛИСТОВ, КРИТИКОВ, КИНОВЕДОВ

Игнатъеву (Сергееву) Нину Александровну
6 июля
Прохорова Анатолия Валентиновича
17 июля 70 лет
Рубанову Ирину Ивановну
21 июля
Листова Виктора Семеновича
23 июля 81 год
Копалину Галину Ильиничну
30 июля
Синицына Анатолия Николаевича
4 августа 60 лет
Тимофеевского Александра Александровича
14 августа 60 лет
Бермана Бориса Исааковича
15 августа 70 лет
Сиротина Олега Владимировича
15 августа 50 лет
Церетели Корину Давидовну
15 августа
Исаеву Клару Михайловну
16 августа
Новикова Александра Васильевича
18 августа 82 года
Иванова Владимира Алексеевича
25 августа 81 год

Информация сформирована отделом кадров СК РФ по следующим датам: 50, 60, 70, 75, 80 лет и далее – каждый год.

Владимир Басов: «Мы все равно стараемся снимать кино, а не сериал»

С режиссерами Владимиром Басовым-младшим и Ольгой Басовой мы поговорили о ВГИК 80-х, о киноопыте 90-х и телерејтингах XXI века.

- Каким был ваш ВГИК?

Владимир Басов: Мой ВГИК начался в 1977 году, когда я поступил к Сергею Федоровичу Бондарчуку и Ирине Константиновне Скобцевой на актерский курс. Меня, Ию Нинидзе и Вику Изотову приняли неохотно, потому что мы уже были киношные, много снимались. А это не приветствовалось. То есть ты уже что-то знаешь, что-то умеешь. Это всех настораживает, потому что ты уже владеешь какими-то определенными штампами, которые им не нравятся. Педагогам лучше, когда студент начинает с чистого листа.

Правда, через полгода я уже был в отличниках, так до конца и дошел. Мой ВГИК – это самые лучшие годы, конечно. Думаю, и творческой жизни, как это ни странно. Я, конечно, человек кино с детских лет. Кинематографом «заразил» свою жену Ольгу, которая в это время училась на факультете английского языка в педагогическом институте.

- Что больше всего запомнилось на занятиях с Бондарчуком и Скобцевой?

В. Б.: Это надо целую книгу писать! Но книга, кстати, уже есть. Ее написал педагог нашей мастерской Вячеслав Подвиг. Она так и называется – «Мастерская Сергея Бондарчука». В ней все четыре года нашего курса, с фотографиями. Были разные ситуации – и конфликтные, и веселые. Все это там описано. Жаль, что об этой книге уже мало кто знает.

На самом деле, я просто счастлив, что учился именно у Бондарчука. Я учился у человека, который в то время (с 1977 по 1981 год. – Прим. авт.) свободно ездил по миру, бывал на крупнейших киностудиях и рассказывал нам об этом.

Мы понимали, что перед нами серьезный, настоящий кинематографист. Мы понимали, что он – глыба, и чувствовали себя как-то приобщенными к мировому кино. К нам на курс, например, приходил Фрэнсис Форд Коппола. Сергей Федорович также дружил с Марлоном Брандо.

Бондарчук был интеллигентнейшим человеком, очень воспитанным, с прекрасным чувством юмора, великолепным вкусом.

- Да, в те годы в коридорах ВГИК можно было встретить легенд советского кино – Анатолия Головню и Александра Гальперина на первом, операторском этаже; Игоря Таланкина, Сергея Герасимова, Марлена Хуциева – на режиссерском втором; Евгения Габриловича и Ростислава Юренева – на третьем, сценарно-киноведческом; а на вашем актерском было счастье увидеть Сергея Бондарчука. И удивляло, как просто студенты могут с ними общаться.

В. Б.: Его многие у нас на курсе боялись, не буду говорить кто, до конца учебы просто трепетали от страха. А у меня он вызывал, наоборот, вдохновение. Мне с ним было интересно. Он никогда не уходил от спора. И никогда не говорил: «Нет, будет так!». Он был очень демократичный. У нас был свой Бондарчук, мало кто его таким знал. С ним было очень легко, и он всегда защищал своих студентов.

Помню, как однажды во время занятий зашел декан Тетерин, и еще толпа за ним, и говорит: «Так, студент Кремлёв!» – Витка Кремлёв, царствие ему небесное, нет его уже. «Что такое?» – Бондарчук говорит. – Почему нарушаете творческий процесс?». – «Понимаете, студент Кремлёв вчера в пьяном виде в общежитии избил негритянского студента». – «Это имеет отношение к творчеству?». – «Нет». – «Закройте дверь с той стороны!». – «Ну, Сергей Федорович...». – «Закройте дверь! Вы мешаете».



Они уходят. Он говорит: «Витя, что ты там такое сделал?». – «Да он к девчонке нашей приставал, я ему и дал». – «Ну, молодец! Только больше так не делай». И пошли дальше. Всё. Никогда, никаких претензий. И так было всегда. Бондарчук совершенно не воспринимал, когда ему говорили какие-то гадости или претензии в наш адрес. Нам было с ним очень легко и интересно.

Он был искренним. Мог быть и смешным – однажды пришел в тапочках на занятия. Мы сидели все и смеялись, а он не понимал, в чем дело. Курил трубку и сидел в тапочках. В общем, он был очень уютный.

Ольга Басова: Я чаще, чем в своем педагогическом институте. – *Прим. авт.*), бывала во ВГИК с Володей. Там была другая, особая, жизнь. А Сергей Федорович выглядел, как настоящий денди. Потрясающий вкус во всем. В одежде – скромность и подчеркнутая элегантность. Курил трубку. Запах дорогого табака и парфюма, стать. Он вызывал у меня, восемнадцатилетней девчонки, такое восхищение! Теперь я понимаю, что Ирина Константиновна Скобцева, конечно, приложила руку к этому образу. Но самое главное, конечно, то, что Сергей Федорович был необыкновенно теплым человеком. С ним было легко и очень интересно. Они были очень красивыми людьми. Во всех проявлениях. А Ирина Константиновна и сейчас остается самой лучшей.

- Вы встречали своего мастера после V съезда кинематографистов?

В. Б.: Все происходящее на съезде он, конечно, перенес плохо. Это бесспорно. Сергей Федорович всегда находился между двух огней, и ему приходилось принимать компромиссные решения. Например, однажды он пришел к нам на занятия и говорит: «Так, будем делать этюды». Какие этюды?! Мы забыли уже про этюды, уже спектакли репетировать надо. «Значит, вы на поле боя, вы артиллеристы, танкисты»... И мы начали ползать по сцене, изображать стрельбу. Потом оказалось, что его обязали экранизировать «великое» произведение Леонида Ильича Брежнева «Малая земля». Но ему удалось отбиться, военные этюды закончились, и Сергей Федорович запустился с фильмом на революционную тему по Джону Риду.

- «Красные колокола» по «Десять дней, которые потрясли мир»?

В. Б.: Да, «Красные колокола». Говорит: «Вот только этим я взял. Сказал, что революция – не менее интересная тема: Мексика, Панчо Вилья и так далее. Так что все, больше по сцене ползать не будем».

И вообще, после этого съезда Сергей Федорович казался совершенно потерянным, очень сильно похудел. Такое впечатление, что он себе не принадлежал.

В продолжение истории с тем съездом у меня была еще одна история, быстрень-

ко расскажу. В эти же годы я шел по студии Горького, где работал штатным артистом. Там была тишина, света не было, потому что все сэкономили. В этой темноте вижу, как кто-то пытается попасть в дверь ключом. Подхожу – а это Кулиджанов у своего кабинета. Я чиркнул зажигалкой и помог открыть эту дверь. Лев Александрович вошел, сказал: «Спасибо!». Я посмотрел в его глаза и понял, все – его тоже практически уничтожили.

Хочу еще добавить про Бондарчука. Он позволял мне делать режиссерские работы. Я говорю: «Сергей Федорович, можно я не буду сейчас занят как актер, а поставлю спектакль как режиссер? А ребята у меня поиграют». – «Делай».

- И учебные пробы с однокурсниками привели к режиссерской профессии?

В. Б.: Началось с того, что Володя снял дебют на «Мосфильме». Снимать мы начали через несколько дней после пучка. Мне пришлось уйти из американской редакции Гостелерадио. Хотя я уже работала с Познером, Листьевым... Надо было помочь Володе. Сначала я была ассистентом по актерам. На следующей картине выполняла обязанности второго режиссера. А на третьей была уже сорежиссером-постановщиком. Потом и на сериалах, телефильмах мы стали работать вместе.

В. Б.: Мы запустились 28 августа 1991 года и получается, сняли первую картину вообще в новой России. В конце октября мы ее сдали.

О. Б.: Но утверждали ее еще в Советском Союзе.

В. Б.: Утвердил на «Мосфильме» Чухрай в объединении «Дебют». Когда я пришел туда в первый раз, мне сказали: «Нельзя, иди, учись на Высших курсах». Лишь с третьего раза, под гарантийное письмо Сергея Федоровича Бондарчука, я получил добро на запуск. В художественном совете «Дебюта» были Тодоровский, Смирнов, Чухрай, Плахов, Арабов. Я рассказал, что хочу экранизировать рассказ Кортасара «Автобус», но действие будет разворачиваться в современной России. Так началась моя режиссерская биография. Было много фильмов, был и фестивальный успех, но кинопроката в те годы не было. Кинотеатры превратились в торговые площадки.

- И тогда вы решили перейти на телевизионное поле?

О. Б.: Мы тогда заканчивали монтаж фильма «Вместо меня» с Олегом Стриженовым и Сергеем Безруковым в главных ролях и неожиданно получили приглашение на встречу от главы телевизионной продюсерской компании «2В» Давида Кеосаяна. Он предложил нам снять 12 серий. И как-то это заманчиво прозвучало. Так нас перетянули в какое-то новое пространство, где было тоже интересно. Причем сказали,

что сценарий «Любовь.ру» написан для показа на канале «Россия» и специально на Наталью Гундареву. Вообще, на картине был звездный состав: Евгений Стеблов, Виктор Проскурин, Анатолий Васильев, Олег Фомин, Игорь Верник, Сергей Безруков... Это был 2000 год.

В. Б.: Мы тогда не знали, что это такое – снимать сериалы. Совершенно другие условия, требовалось снимать определенный хронометраж в день. Съемки велись двумя камерами. Это было что-то совсем новое. И все равно это было искусство, художественный фильм в 12-ти сериях. К моему сожалению, телефильм «Любовь.ру» трудно найти в хорошем качестве в Интернете.

О. Б.: В те годы наша работа на сериалах мало чем отличалась от работы в большом кино. И это нас увлекало. В том, что наши фильмы смотрят, порой убеждаешься в неожиданных местах. Так, например, в Литве, на курорте Друскининкай в гостинице нам принесли шампанское в благодарность за сериал «Чистые ключи» (*смеется*). Его часто показывают, но только за границей по каналу «НТВ Мир».

- Судя по вашей фильмографии, прекрасный роман с телевидением продолжается до сих пор.

В. Б.: Мы вместе с другом Максимом Карменом организовали кинокомпанию «Арт-Экспресс» и начали работать с каналом «Россия», с которым сотрудничали и раньше. Максим – потомственный оператор, внук великого Романа Кармена. Работает в русском отделении телекомпании АВС. Снимал в горячих точках, посмотрелся ужасов. Теперь сочетает продюсерство в нашей компании «Арт-Экспресс» с должностью шеф-редактора АВС. Но профессию не бросил, продолжает снимать.

О. Б.: Добавлю еще, что нам надоело работать на других. Мы вдруг стали попадать в проекты, где режиссер обезличен. Это когда зовут несколько режиссеров на сериал и нужно за неделю снять пять сюжетов по 22 минуты. Шло просто изготовление гаек. Я относилась к этому, как к работе, а Володя очень переживал, и, в конце концов, мы ушли с этого проекта.

- Итак, вы работаете с телеканалом «Россия 1», где и редакторы, и зрители хотят увидеть какую-то определенную историю и определенную персонажей.

В. Б.: Мы вначале приносили те заявки, которые нам хотелось снимать. Но быстро разобрались и поняли, что есть определенные правила игры. Вот в вашей газете, в июньском номере, я читал интервью с Джаником Файзиным. Он правильно сказал, что на каждом канале есть свои предпочтения, хочешь принимать их, хочешь – нет. Например, Первый может позволить себе даже интеллектуальные эксперименты, поиграть с аудиторией; на «НТВ» преимущество отдается криминальным историям, а на «России 1» – мелодрамам с женским лицом. И если раньше за попытки шагнуть влево или вправо был «расстрел», то сейчас в историях стали появляться детективные, комедийные ситуации. Но все равно женщина в главной роли, никуда не деться. Мужчина на канале «Россия» никогда не будет главным героем.

- Как же выживать в этих рамках и не потерять собственное творческое лицо?

В. Б.: Мы для себя выработали определенную систему. Снимаем сериал как обычный полнометражный фильм. Стараемся, чтобы не было «мыла» и не снимаем больше двух-четырёх серий. Мы всегда стараемся использовать все киношные возможности и избегать телештапов. Например, в четырех сериях третья, как правило «проваливается».

(Продолжение на стр. 7)

Николай Бурляев: «Вспомним, что обозначает это пугающее многих слово – «цензура»

С народным артистом России, общественным деятелем, президентом Форума «Золотой Витязь» Николаем Бурляевым мы поговорили о законодательских инициативах Общественного совета при Министерстве культуры РФ, этике и проблемах современного кинематографа.

- 16 марта 2017 года на заседании Общественного совета Министерства культуры РФ вы выступили с программной речью, в которой напомнили о законе 1992 года, подписанном Борисом Ельциным. Напомним об этом законе и нашим читателям.

- Согласно этому Федеральному закону, Министерство культуры Российской Федерации было лишено какого бы то ни было влияния на культурную политику государства и освобождено от ответственности за духовно-нравственное состояние культуры в стране. Главной задачей Минкультуры стало «обеспечение прав и свобод человека в области культуры». Ответственность за состояние культуры была рассеяна по субъектам Российской Федерации, где каждый вершил культурную политику по-своему.

- Если резюмировать сказанное парой слов, то в 1992 году было официально заявлено о прекращении какой-либо цензуры в стране. Разве это плохо?

- Политическая цензура – это очень плохо, и я первый выступлю против нее, памятуя крестный путь Тарковского, да и свои «хождения по мукам». Вспомним, что обозначает это пугающее многих слово – «цензура». «Censura» в переводе с латыни – строгое суждение, суровый разбор, взыскательная критика. А строгое суждение – это не всегда плохо. Вспомним, что одним из цензоров России, причем долговременным цензором, был великий русский поэт и дипломат Федор Тютчев. Вспомним, что говорил о цензуре великий Пушкин. Прочитируем то, что говорил «наше все»: «Я убежден в необходимости цензуры в образованном нравственно и христианском обществе, под какими бы законами и правлением оно бы ни находилось. <...> Нравственность (как и религия) должна быть уважаема писателем. Безнравственные книги (я бы добавил и фильмы, и спектакли, и живопись. – Прим. Бурляева) суть те, которые потрясают первые основания гражданского общества, те, которые проповедают разврат, рассеивают личную клевету, или кои целью имеют распаление чувственности приапических изображениями... Разве речь и рукопись (и кино, и театр. – Прим. Бурляева) не подлежат закону? Всякое правительство вправе не позволять проповедовать на площадях, что кому в голову придет, и может остановить раздачу рукописи (и фильма, и спектакля. – Прим. Бурляева)... <...> Законы противу злоупотреблений книгопечатания не достигают цели закона: не предупреждают зла, редко его пресекая. Одна цензура может исполнить то и другое».

Благодаря закону Ельцина, в авангард культуры страны стали просачиваться опытные вседозволенностью «культурные инноваторы», поощряемые оробевшей властью, обеспечивающей «лукавый легион» финансами. Достаточно вспомнить пример откровенного хулиганства – инсталляцию фаллоса на Литейном мосту. Она получила государственную награду от Минкультуры! Можно подсчитать, сколько миллиардов бюджетных средств вкладывалось в непристойные выставки так называемого «современного искусства». Поэтому я Общественному совету и напомнил мысль выдающегося художника Ивана Никола-



евича Крамского: «Нет такого понятия – современное искусство. Есть Искусство и не искусство».

- В обществе во все века существовали две стороны – консерваторов и авангардистов.

- Разбалансировка отечественной культуры не могла не сказаться на духовно-нравственном состоянии современного кинематографа, театра и всего общества. Прогрессирующая духовная деградация общества видна подавляющему большинству людей в нашей стране. 24 апреля 2014 года президент страны Владимир Путин, вняв голосу общественности, подписал Указ «Об основах государственной культурной политики», призванный способствовать культурному, духовному возрождению России. Этот указ и «Стратегия государственной культурной политики» могут быть воплощены в жизнь при условии консолидированных усилий всего культурного сообщества нашей страны и головного федерального органа – Министерства культуры Российской Федерации, при активной поддержке Общественного совета, которым по определению отведена центральная роль в реализации государственной культурной политики. С сожалением замечу, что Минкультуры устраняется от вопросов контроля за морально-этической сутью финансируемых ведомством проектов.

Но то, что ныне не позволено чиновникам Министерства культуры, вменено в обязанность Общественному совету. Согласно положению, совет призван осуществлять контроль деятельности Минкультуры России и обеспечивает тесное взаимодействие с институтами гражданского общества, содействует предупреждению и разрешению социальных конфликтов. Например, совет успешно продемонстрировал это в случае с провокационной антихристианской постановкой новосибирского «Тангейзера».

- Часть общества вашу речь и ситуацию с оперным спектаклем в Новосибирске восприняло как возвращение цензуры советских времен.

- Это не цензура. Это призыв творцов к ответственности перед обществом. Кинематограф, телевидение имеют самую массовую аудиторию и оказывают на зрителей тотальное влияние, особенно на молодежь. Долг кинематографистов, театральных деятелей, писателей, художников – сохранять и утверждать в своих делах неизблемость традиционной семьи, религии, национального достоинства, положительный, здоровый образ жизни. И главное – оберегать души зрителей от жестокости, насилия, крови, разврата, патологии, излишней сексуализации... Кстати, именно к этому призывал кодекс Хейса в Голливуде.

- Но в итоге Голливуд от него же отказался...

- ...и на экран хлынули насилие и патология. Это ведь, согласитесь, изменило мир.

- Авторы в ответ на подобное обвинение говорят, что ничего не придумали – они лишь правдиво отражают реальность.

- Авторы кино и телевидения прежде создают этот мир, а уж потом его отражают. На протяжении семи лет президент нашей страны на встречах с творческими работниками, сетующими на падение нравов и деградацию культуры, тактично давал понять, что деятели культуры должны сами выработать нормы этики и духовной экологии общества. Первым откликнулся Союз кинематографистов России, приняв Этическую хартию кинематографистов.

- Но хартия так и не стала законом для кинематографистов.

- Увы, нет. Ибо наша хартия имела робкий рекомендательный, не обязательный к исполнению характер. Наши коллеги продолжают снимать частенько пошлые и примитивные фильмы, Фонд Кино и Минкультуры продолжают поддерживать проекты, далекие от требований «Основ государственной культурной политики».

- И какой вы предлагаете выход?

- В условиях современной открытости информационного пространства, стремительного развития технологий и средств массовых коммуникаций возникла продиктованная временем необходимость создания Закона о культуре. Он не должен посягать на полную свободу творчества, необходимую для дальнейшего совершенствования и приумножения отечественной культуры. Но он должен опираться на принятые Россией «Основы государственной культурной политики», устанавливающие морально-этические принципы и духовно-нравственную ответственность художника перед обществом и потомками.

Ведь для всего человечества роль искусства – наиважнейшая. Через культуру и искусство люди либо духовно совершенствуются, либо катятся вниз. В нашей стране культура признана приоритетом национальной безопасности. Любой вид искусства – предмет деятельности чьего-то ума. А намерения этого ума при создании произведения могут быть либо нравственными, либо безнравственными. Таким образом, искусство может быть как полезным для человека, так и вредным – или укреплять моральные устои нации, или вести к ее деградации. Производство искусства – не форма развлечения, но прежде всего – воспитания, просвещения и возвышения человеческой души и сознания.

- У творческого человека, получающего государственную финансовую поддержку, есть еще и «ответственность перед кассой». Он должен подтвердить свою профессиональную состоятельность, в том числе, «бухгалтерией», иначе в следующий раз не получит денег. И вашим мыслям законы коммерции часто противоречат.

- Перестроечный лозунг «Ассу» – в массы, деньги – в кассу! пора пересматривать. Руководству государства пора серьезно задуматься о выведении государственной культуры из рыночных отношений. Культура и рынок – понятия несовместимые. Государство и каждый художник обязаны нести ответственность за духовно-нравственное состояние и развитие общества, улучшение принципов общественной жизни, за позитивное мировоззрение людей. Но в жизни я вижу совсем другие процессы. Общественный

совет анализировал работу Фонда Кино. Они за семь лет поддержали 150 фильмов, но чем мы можем гордиться? Могу назвать только пять фильмов. Например, картины Михалкова, «Брестская крепость», «Время первых», «Салют-7»... Это то, что соответствует понятию «киноискусство». Вспомним названия фильмов, которые они выпустили: «Дабл трабл», «День дурака», «Темный мир»... Я бы не хотел, чтобы наша страна жила в таком киномире. Кинематографисты практически предали кино, как искусство, увлеклись тем, что великий русский мыслитель Иван Александрович Ильин обозначил как «доходный промысел», «эффектная пустота». Но руководители Фонда Кино в ответ на критику заявили о том, что они выполняют постановление Правительства.

- Но ведь действительно, задача Фонда Кино финансировать те проекты, которые могут собирать кассу. Да и государство отдает предпочтение именно таким проектам.

- Да, Правительство поставило перед Фондом Кино такую задачу – делать на кино деньги. На мой взгляд, неправильную задачу. Правительство – это тоже люди, а люди могут ошибаться. Ни один думающий государственный деятель не может утверждать, что вот, мы даем вам деньги для того, чтобы вы эти деньги увеличивали в прокате за счет понижения духовного уровня народа. Это очень серьезная ошибка государства. И пока в нашем кино правят установки торгашей. Чиновники Минкультуры и руководители Фонда Кино утверждают, что у нашего кино происходит «движение вверх». Но это как посмотреть. Если считать удачей успех в прокате (при агрессивной рекламе центральных каналов) нескольких фильмов, которые за десятилетие можно пересчитать по пальцам одной руки, то лично я не стал бы называть это возрождением российского кино. Пять-семь картин в прокате действительно окупались. Но 90% созданных фильмов провалились, а значит, цель, поставленная государством, не достигнута.

Между тем, вместе с этой вредоносной ориентацией на кассовое, «рыночное» кино, понижающее духовный уровень нашего народа, мы в итоге сдаем художественные и нравственные высоты, которые были достигнуты нашим кинематографом до перестройки. Мы потеряли то «третье духовное измерение», которое было в лучших его образцах.

- Как же быть?

- Прежде всего, законодательно вывести культуру из рынка, подкрепив это Законом о культуре, который должен базироваться на принятых «Основах...» и «Стратегии государственной культурной политики». Тревожит то, что Закон о культуре вырабатывается втайне от Общественного совета по культуре, без широкого публичного обсуждения. Необходимо принять российский государственный идеологию, основанную на исконных национальных духовно-нравственных ценностях – патриотизме, любви, гармонии и сердечности. Повысить ответственность Минкультуры Российской Федерации за исполнение государственной культурной политики. Культурой должны руководить люди, понимающие, что такое национальная культура.

Сравнить бюджет Минкультуры с бюджетом Министерства обороны! Культура – оборона души и сознания нации. Скажут: нет денег. Неправда. Деньги на культуру найти возможно. Если, как убеждает нас телереклама, «Газпром» – действительно «национальное достояние», пусть он послужит национальной культуре, отчисляя всего 1% со всех энергоресурсов, продаваемых за рубежом.

Необходимо воссоздать систему Госкино России. Кинематограф – самостоятельная, государство-созидающая «субстанция», кстати, до перестройки самая прибыльная, вторая статья дохода в госбюджет. Госфинансирование, раздробленное на Фонд Кино и департамент Минкультуры, безответственно.

Нужно вернуть «Мосфильму» статус головной киностудии и воссоздать киностудию детских и юношеских фильмов, построить не менее 20 тысяч государственных кинотеатров, которые смогут вступить в конкуренцию с монстрами нашего американизированного кинопроката, с торгашами от кино, думающими только о личном обогащении.

- Но ведь вам удается каждый год собирать кинопрограмму для фестиваля «Золотой Витязь». Значит, не так уж все безнадежно в российском кино?

- За 27 лет существования «Золотого Витязя» мы собрали фонд почти в 9 тысяч наименований. В этом году на кинофестивале в Севастополе мы показали 140 конкурсных фильмов из 28 стран мира. Во всех номинациях – игровом, документальном, анимационном, студенческом и детском кино – главные награды получили российские кинематографисты. Это свидетельствует о неполной безнадежности отечественного кинематографа. Большой дышит и борется за жизнь. Но для того, чтобы он выздоровел и окреп, нужны меры, о которых я только что говорил. Кроме правильного для страны Закона о культуре не помешал бы и параллельный этический кодекс, ограничивающий вседозволенность и пошлость, которые по прежнему доминируют в кинематографе, на телевидении, в театре.

Являясь сопредседателем Общественной палаты Союзного государства я предложил проект Кодекса чести деятелей культуры Союзного государства. Сейчас этот проект широко обсуждается в России и Белоруссии. Я приглашаю коллег кинематографистов высказать свои мнения и пожелания.

Беседу вела Вита Рамм

Проект

от 01.02 2018

Общественная палата Союзного государства разделяет положения Указа Президента Российской Федерации В. В. Путина «Об основах государственной культурной политики» и подписанного Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко «Кодекса Республики Беларусь о культуре»:

- признает культуру основополагающим фактором национальной безопасности Союзного государства, призванным сохранять и утверждать самобытность русского и белорусского народов и национальных сообществ, проживающих на его территории;

- подчеркивает судьбоносную роль культуры и искусства в сохранении преемственности поколений, в духовном совершенствовании личности;

- признает высокий уровень доверия к искусству народа и ответственность деятелей культуры за духовно-нравственное состояние и развитие общества, за улучшение принципов общественной жизни, за позитивное мировоззрение людей, передаваемое из поколения в поколение;

- рассматривает произведения искусства не только как форму развлечения, но прежде всего воспитания, просвещения, возвышения и просветления человеческой души и сознания.

Современное состояние культуры и искусства в мире и в Союзном государстве, деформация духовно-нравственных, этических принципов национальной и мировой культуры продиктовали необходимость создания Кодекса чести деятелей культуры Союзного государства, устанавливающего ответственность художника перед обществом и грядущими

поколениями, ни в коей мере не лишая художника свободы творчества, необходимого условия для дальнейшего совершенствования и приумножения национальной культуры.

Кодекс чести деятелей культуры союзного государства Беларуси и России

Мы, деятели культуры Союзного государства Беларуси и России,

основываясь на исторической, духовной, культурной и языковой общности народов Республики Беларусь и Российской Федерации и сложившихся между ними связях;

рассматривая культуру как инструмент передачи новым поколениям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро национальной самобытности;

подтверждая первостепенную роль культуры в гармоничном развитии личности, гуманизации общества, упрочении народного единства и государственности;

сознавая особую социальную ответственность творческих работников Союзного государства Беларуси и России, сохраняющих, создающих, распространяющих и осваивающих культурные ценности;

расценивая творческую деятельность прежде всего как средство воспитания, образования и просвещения;

признавая опасность имеющихся угроз национальной безопасности Республики Беларусь и Российской Федерации в сфере культуры для благополучия их народов;

отмечая необходимость повышения этической и эстетической ценности, профессионального уровня всех видов искусства, а также материалов, размещаемых в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

подчеркивая актуальность проблемы разработки и совершенствования законодательных и иных нормативных правовых актов Республики Беларусь и Российской Федерации, направленных на защиту общественной нравственности;

считая своим долгом способствовать сохранению и приумножению традиционных духовно-нравственных ценностей народов Республики Беларусь и Российской Федерации, единению народов Республики Беларусь и Российской Федерации и развитию их связей;

действуя в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, положениями Договора о создании Союзного государства Беларуси и России, Декларации о дальнейшем единении Республики Беларусь и Российской Федерации, с законодательством Республики Беларусь и Российской Федерации, в том числе, с Конституциями Республики Беларусь и Российской Федерации, а также с законодательными актами и документами стратегического планирования по вопросам культуры и государственной культурной политики, средств массовой информации и национальной безопасности,

принимая настоящий Кодекс чести деятелей культуры Союзного государства Беларуси и России (далее – Кодекс).

1. Общие положения

1.1. Основой общности народов Республики Беларусь и Российской Федерации является исторически сложившаяся система единых духовно-нравственных и культурных ценностей.

1.2. К традиционным духовно-нравственным ценностям народов Республики Беларусь и Российской Федерации отно-

сятся такие ценности, как: преобладание духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, общепринятые нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость.

1.3. Культурные ценности народов Республики Беларусь и Российской Федерации должны быть ориентированы на удовлетворение духовных потребностей человека.

1.4. Национальными интересами Республики Беларусь и Российской Федерации в сфере культуры являются:

- сохранение и развитие культуры, традиционных духовно-нравственных и культурных ценностей народов Республики Беларусь и Российской Федерации – ключевого фактора, определяющего вектор дальнейшего развития Беларуси и России;

- обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь и Российской Федерации в области культуры посредством противодействия внешней культурной и информационной экспансии (распространение и пропаганду низкокачественной продукции массовой культуры), направленной на внедрение в общественное сознание стереотипов аморального, агрессивного и безответственного поведения;

- патриотическое воспитание детей и молодежи;

- обеспечение всестороннего развития и функционирования белорусского и русского языков во всех сферах общественной жизни;

- формирование общей гуманитарной и информационно-телекоммуникационной среды на территории Республики Беларусь и Российской Федерации и создание единого культурного пространства Республики Беларусь и Российской Федерации;

- популяризация культурного наследия народов Республики Беларусь и Российской Федерации за рубежом;

- развитие сотрудничества творческих работников Республики Беларусь и Российской Федерации;

- создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;

- обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.

1.5. К негативным для будущего Союзного государства Беларуси и России, усиливающим кризис современной культуры явлениям относятся:

- девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров;

- снижение духовного, интеллектуального и культурного уровня общества;

- рост агрессии и нетерпимости, проявления антиобщественного поведения;

- деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов белорусской и российской истории;

- атомизация общества – разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежения правами других;

- противоправные посяательства на объекты культуры.

2. Цели Кодекса

2.1. Укрепление духовно-нравственных начал в жизни общества.

2.2. Развитие взаимодействия государственных и негосударственных организаций и учреждений при реализации «Основ государственной культурной политики», «Стратегии государственной культурной политики» и Кодекса культуры в Союзном государстве Беларуси и России.

2.3. Нейтрализация угроз национальной безопасности Союзного государства Беларуси и России в сфере культуры.

3. Задачи Кодекса

3.1. Установление этических норм в сфере культуры и искусства для творческих работников Союзного государства Беларуси и России.

3.2. Определение ответственности творческих работников Союзного государства Беларуси и России, нарушающих этические нормы, установленные Кодексом.

3.3. Стимулирование государственных и негосударственных организаций и учреждений Союзного государства Беларуси и России к принятию мер по защите общественной нравственности.

4. Этические нормы деятелей культуры Союзного государства Беларуси и России

Творческие работники Союзного государства Беларуси и России, пользуясь правом каждого человека на все виды творческой деятельности в соответствии со своими интересами и способностями, а также правом на свободное получение и распространение информации и идей; сознавая, что осуществление вышеуказанных прав может быть сопряжено с ограничениями, предусмотренными законом в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия, обязаны:

- уважать традиционные духовно-нравственные ценности народов Республики Беларусь и Российской Федерации;

- соблюдать законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации, руководствоваться в своей деятельности положениями законодательных актов и документов стратегического планирования Республики Беларусь и Российской Федерации по вопросам культуры и государственной культурной политики, средств массовой информации и национальной безопасности и не совершать противоправные действия, сопряженные с пропагандой:

- войны, вседозволенности, насилия и жестокости;

- расовой, национальной, классовой, религиозной и иной исключительности или нетерпимости;

- порнографии – натуралистического изображения или описания половых органов человека и (или) полового сношения либо сопоставимого с половым сношением действия сексуального характера, в том числе, такого действия, совершаемого в отношении животного;

- нетрадиционных сексуальных отношений и однополых браков;

- употребления алкогольной продукции, наркомании, токсикомании, антиобщественного поведения,

- с нанесением ущерба:

- основам конституционного строя;

- нравственности, здоровью (интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей), правам и законным интересам других лиц;

- обеспечению обороны страны, безопасности государства;

- противоправными посяательствами на объекты культуры;

- надругательством над объектами религиозного почитания, официальными государственными символами (флагом, гербом и гимном Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации), памятниками истории и культуры народов Республики Беларусь и Российской Федерации, объектами культурного наследия, включенными в Список всемирного наследия, с созданием и распространением произведений культуры и искусства, продукции средств массовой информации циничного, непристойного

и оскорбительного характера, в которых имеет место, в том числе:

- использование нецензурных бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений;

- детальное описание и показ сцен насилия, жесткости, совершения преступлений, также развратных действий, имеющих основной целью пробуждение интереса к сексуальным отношениям, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей;

- с демонстрацией в рекламе табачных изделий и алкогольной продукции, процессов курения и потребления алкогольной продукции.

5. Ответственность за нарушение Кодекса

5.1. Нарушением Кодекса признается несоблюдение деятелями культуры Союзного государства Беларуси и России этических норм поведения, установленных Кодексом.

5.2. Нарушение деятелями культуры Союзного государства Беларуси и России Кодекса влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь и Российской Федерации.

5.3. Деятель культуры Союзного государства Беларуси и России, нарушающий Кодекс, независимо от того, связан он или нет трудовыми соглашениями и является

или нет членом какой-либо ассоциации, творческого союза, гильдии или иного культурного объединения творческих работников, лишается морального права на уважение и доверие со стороны коллег, граждан и органов власти.

5.4. За нарушение Кодекса деятелей культуры Союзного государства Беларуси и России могут быть также применены меры морального и дисциплинарного воздействия согласно собственным установлениям ассоциации, творческого союза, гильдии или иного культурного объединения творческих работников, с которым он связан трудовыми соглашениями или членом которого он является.

6. Заключительные положения

6.1. Кодекс открыт для подписания всеми деятелями культуры и творческими работниками Союзного государства Беларуси и России, согласными с положениями данного документа.

6.2. Принятие Кодекса должно служить стимулом для государственных и негосударственных организаций и учреждений Союзного государства Беларуси и России к принятию мер по защите общественной нравственности, предусматривающих, в том числе:

6.2.1. Включение ассоциациями, творческими союзами, гильдиями или иными культурными объединениями Союзного государства Беларуси и России в свои уставные документы положений, предусматривающих применение морального

и дисциплинарного воздействия к деятелям культуры, нарушающим общепринятые морально-этические нормы поведения.

6.2.3. Увеличение государственными учреждениями кинематографии и государственными театральными учреждениями, телевизионными и радиовещательными компаниями числа кинопроизведений и театральных произведений, теле- и радиопрограмм и теле- и радиопередач, направленных на сохранение культурного наследия народов Республики Беларусь и Российской Федерации, упрочение связей поколений, укрепление духовно-нравственных начал в жизни общества, а также демонстрация таких произведений и выпуск в эфир таких программ и передач в наиболее удобное для большинства зрителей и слушателей время.

6.2.4. Увеличение государственного заказа на производство игровых и неигровых кинофильмов, в том числе, кинофильмов для детей и юношества, способствующих сохранению и развитию традиционных духовно-нравственных ценностей народов Республики Беларусь и Российской Федерации.

6.2.5. Расширение государственными телевизионными и радиовещательными компаниями практики распространения социальной рекламы.

6.2.6. Разработка и утверждение региональных программ обеспечения информационной безопасности детей, производства информационной продукции

для детей и оборота информационной продукции.

6.2.7. Усиление контроля органов исполнительной власти за соблюдением средствами массовой информации, в том числе, электронными, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, а также организациями, проводящими театрально-зрелищные, культурно-просветительские и зрелищно-развлекательные мероприятия, требований законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

6.2.8. Оказание органами государственной власти и органами местного самоуправления поддержки общественным объединениям и иным некоммерческим организациям, солидарным с положениями Кодекса и осуществляющим мониторинг их соблюдения средствами массовой информации, в том числе, электронными, на сайтах в сети Интернет, а также учреждениями кинематографии и театральными учреждениями, телевизионными и радиовещательными компаниями.

6.2.9. Дополнение творческими союзами, принявшими свои этические хартии, и организациями телерадиовещания, подписавшими Хартию телерадиовещателей (1999) и Хартию телевещателей «Против насилия и жестокости» (2005), общих положений этих документов конкретными положениями, предусматривающими соответствующую «нерукопожатность» за нарушение Кодекса.

Владимир Басов: «Мы все равно стараемся снимать кино, а не сериал»

(Продолжение. Начало на стр. 4)

Мы об этом знаем и стараемся сделать ее самой интересной. И так далее. Мы все равно стараемся снимать кино, а не сериал.

- Сейчас появилась большая конкурентная среда. Мир открыт и все могут смотреть британские, американские теленовинки.

В. Б.: Суть в том, что там совершенно другие деньги. У нас же все «малобюджетки», потому любое сравнение будет некорректным. У них одна серия стоит, сколько у нас восемь, и мы не можем себе позволить снимать очень дорогих артистов. Не хватает бюджета.

- Разве не сам телеканал вас финансирует?

О. Б.: Представьте, нам дают условных десять рублей. А если актер стоит восемь, как мы снимем фильм?

В. Б.: Уточню. Телеканал дает определенную сумму: на две серии столько-то, на четыре – столько. И попробуй уложись. Сценарии бывают разные – легкие и тяжелые, сложнопостановочные. С актерами надо договариваться через их агентов. Не буду озвучивать фамилии, но если у актера уже есть звездное имя, то часто от агента можно услышать: «Меньше чем (называет заоблачную сумму) в день он не пойдет. Я понимаю, что сценарий хорош, но мы просто не можем опускаться планку».

- Ох, и цены на телевидении!

О. Б.: Нет, это не только на телевидении. У каждого артиста есть своя ставка. Многие оглядываются на голливудские гонорары, но не все. У нас снимались замечательные артисты: Полина Филоненко, Оля Ломоносова, Аня Легчилова, Маша Аниканова, Слава Бойко, Владимир Стержаков, Женя Дятлов – всех и не перечислишь. Например, Маша Аниканова ради роли в нашем фильме «Невозможная женщина» и Аня Легчилова ради «Салями» схватили нас за горло и сказали, что они без этих ролей жить не смогут, что эти героини – их (смеется).

В. Б.: Маша Аниканова говорила: «Вы же разбираете роль, внутрь лезете, какие-то штучки-дрючки ищете. Поэтому с вами интересно и конечно, я все силы отдаю, работаю с вами».

- Что телесериалы и телефильмы стремятся сказать зрителю? Какие надежды, какие перспективы? Какого человека хочет страна, которая начинается за Садовым кольцом? «Россия 1» ведь за нее отвечает?

О. Б.: Наши телезрители хотят сказку, но с одним условием – внутри истории все должно происходить, как в реальной жизни. Чтобы соседка разговаривала с соседкой, обсуждала какие-то бытовые проблемы. Чтобы проблемы все были те же, что и у тех, кто сидит и пьет чай перед телевизором.

- То есть политика, социальная жизнь, пенсионная реформа исключаются?

О. Б.: Исключаются. Ни политики, никаких социальных проблем.

Вы заметили, что любая сериальная героиня – хоть даже и уборщица – живет в прекрасной квартире? Это устраивает зрителя, устраивает и канал.

- Может быть, это формирование идеологии прекрасной жизни, которая начинается в такой квартире?

В. Б.: Да. Когда мы говорим редакторам канала: «У нас героиня – фотограф», нам отвечают: «А жалко, лучше бы продавщица». Понимаешь, больше охват зрителей будет, они ведь в своей жизни продавщиц встречают чаще, чем фотографов. Или: «Ваш герой архитектор? А может быть, он на стройке рабочим поработает?». Канал знает простую истину – чем ближе персонажи к народу, тем выше рейтинг. А рейтинг – ключевое понятие для телевидения.

Иногда мы думаем: «Ну, картина у нас, конечно, какая-то проходная. Но что делать – такой уже сценарий был, такая история». Вдруг неожиданный звонок руководителя: «Ой, поздравляем, здорово! У вас там рейтинг 25 и так далее». Поясню: 25 – это доля. И ты понимаешь: если просто примитивно посчитать, то, возможно, около 15 миллионов человек смотрели это кино. Сразу 15 миллионов! Так что в любом случае рейтинг для канала – главное. Все остальное потом.

А зритель говорит всегда одно: «Нам должно быть интересно. Ой, какое интересное кино!». Если кино, по мнению зрителей «не очень интересное», тогда рейтинг не будет.

- Опираясь на свой опыт, вы бы согласились все повторить?

В. Б.: Я – нет. Нет.

О. Б.: Я бы до какого-то момента...

В. Б.: Скажу честно – я, конечно, хлебнул многого в 90-е, когда искал деньги для финансирования проектов, фильмов, сценариев, которые писал, и так далее. Я же сам был продюсером первой картины, просто не знал об этом, ходил, узнавал, вы-

бивал и так далее, и тому подобное. Страшно вспоминать эти унижения и хождения. Чего только не было! Люди присылали деньги на кино – на следующий день отзывали обратно. Или обнадеживали: «Завтра подписываем договор». Приезжаем с директором, а те уже успели за ночь закрыть здание банка и убежать с деньгами в Черногорию. Не сразу пришло осознание, что имевшие деньги лишь игрались с нами в искусство. А мы тратили на них время...

- Какой вывод вы сделали из своих ошибочных представлений о продюсерстве?

В. Б.: В чем были мои ошибки? Первая была в том, что я думал: если у нас получается качественно и не бездарно, то работа нас сама найдет. И вторая ошибка – я все делал один. Я не влился в компанию моих сверстников-кинорежиссеров. А они все объединялись и друг другу помогали. Знали кого-то, вместе что-то делали. А мы поздно компанию открыли, когда весь рынок уже был распределен. Я долго полагал, что справлюсь как-то один. Вот это было неправильно.

О. Б.: Ты очень свободолюбивый.

В. Б.: Да, от этого никуда не деться. Я действительно не терплю над собой какого-то давления. Но сегодня я бы этот путь не повторил. Я пытался бы заниматься режиссурой, заниматься кино, но каким-то другим, более хитрым способом. И сегодня времена непростые для кино. Например, у нас есть прекрасная история для фильма. Я позвонил товарищу в Фонд Кино, он занимается там серьезную должность: «Слушай, старик, у меня есть сценарий. Это мелодрама – немножко смешная, немножко грустная, но очень хорошая». Он говорит: «Ты знаешь, не пройдет. Нам Министерство культуры поставило задачу: мы должны утверждать только те картины, которые будут иметь потенциально 150 миллионов зрителей». Так что с «большим» кинематографом романа у нас нет и не предвидится.

- А если снимать так называемое «фестивальное» кино? Оно ведь не требует большого бюджета...

В. Б.: Мы с удовольствием снимали бы фестивальное кино. Но даст ли нам финансирование Министерство культуры или Фонд Кино – большой вопрос. О том сколько усилий надо потратить, я сказал выше. Снимать на свои... Я не буду. У нас нет таких денег. Сотрудничество с ТВ дает нам возможность ощущать себя в профессии и иметь постоянный заработок. Это

тоже немаловажно. Ну, и фестивальное кино мало кто увидит. А телефильмы посмотрят 15 миллионов. Что лучше, что хуже? Не знаю...

Беседу вел Витя Рамм

Наша справка

Владимир Басов Избранная фильмография

Роли в кино: 1973 «Москва – Кассиопея» (дебют); 1974 – «Отроки во Вселенной»; 1977 – «Трясина»; 1984 – «Время и семья Конвей»; 1985 – «Чужие здесь не ходят»; 1989 – «Авария – дочь мента» и др.
Режиссерские работы:
1991 – «Автобус» (к/м, дебют); 1993 – «Бездна (круг седьмой)»; 1995 – «Одиноким игроком»; 2000 – «Вместо меня».

Телефильмы и сериалы:

2000 – «Любовь.ру» (ТВ); 2001 – «Кобра»; 2003 – «Чистые ключи»; 2007 – «Сваха»; 2008 – «Клинок»; 2011 – «Салями»; 2013 – «Серьезные отношения»; 2014 – «Другой берег»; 2016 – «Ключи»; 2018 – «Невозможная женщина».

Призы и участие в фестивалях

«Бездна. Круг седьмой» – приз за лучший дебют на кинофестивале «Окно в Европу» (Выборг, 1994). Включен в программы фестивалей в Карловых Варах, Мюнхене, Каире, «Кинотавра». «Одиноким игроком» – приз за лучшую режиссуру на кинофестивале «Окно в Европу» (Выборг, 1996). Включен в программу «Кинотавра».

«Вместо меня» – Гран-при Алтайского фестиваля им. Шукшина (2000). Включен в программы фестивалей в Онфлере, «Кинотавра».

Телефильмы

«Клинок» – приз за главную женскую роль (Екатерина Волкова); приз за лучшую режиссуру на кинофестивале «Вместе» (Ялта, 2008).
«Салями» – приз за лучшую женскую роль (Анна Легчилова) на кинофестивале «Вместе» (Ялта, 2012).



АССОЦИАЦИЯ
ДОКУМЕНТАЛЬНОГО
КИНО СК РОССИИ

В Севастополе прошел XXVII Международный Кинофорум «Золотой Витязь». Не лишним будет рассказать о тенденциях, проявленных этой конкурсной программой в целом и участвовавшими в ней фильмами, которые вскоре окажут влияние на отечественный кинопроцесс. Мы поговорили с киноведом Александром Семенюком, членом жюри программы полнометражного документального кино.

- В первую очередь меня и моих коллег-документалистов интересуют тенденции в области полнометражного документального кино.

- Мне очень интересно наблюдать, как развивается именно этот формат. Ведь сравнительно недавно «полный метр» занимал позицию аутсайдера в современном документальном кинематографе. Считалось, что время его расцвета давно миновало. Однако, сейчас многие стремятся снимать такое «длинное» кино. Хотя далеко не все российские режиссеры понимают его специфику и назначение. Некоторым, особенно молодым, кажется, что полнометражный документальный фильм – это увеличенная по хронометражу короткометражка. Из-за подобного подхода многие фильмы отечественного «полного метра» несовершенны по форме и драматургии. Поскольку в них авторы используют малую (новеллистическую) сценарную форму, заявляют, как правило, одну сюжетную линию и одного главного героя. В результате композиция, рассчитанная на короткометражку, провисает в полнометражном фильме, его темпоритм снижается, а сюжетная линия и образ героя исчерпываются уже к середине картины.

- Мне тоже кажется, что далеко не все мои коллеги осознают разницу в построении большой и малой формы.

- Фестивальная система просмотров и отбора фильмов позволяет проследить тенденцию подобных несоответствий на концептуальном уровне и выявить их причины и генезис. В данном случае надо отметить, что «моду» на современное полнометражное документальное кино стимулировали американцы. Для чего? Они кинематограф ввели в систему национальной безопасности страны, сделав его частью «мягкой силы» в сфере информационных и когнитивных войн. Потому что понимают: кино – это самое манипулятивное средство воздействия на общественное сознание. Тем более сейчас, в кризисный период смены эпох, когда происходит политическое моделирование будущей картины мира. Ведь одно из основных свойств природы киноискусства – формирование образов будущего. Документальное кино в этом процессе играет важнейшую роль, потому что запечатлевает «жизнь, как она есть», тем самым как бы объективируя на экране содержание окружающей действительности. Сегодня средства выразительности полнометражного документального кино позволяют режиссеру выйти за границы структурных ограничений того, что принято называть собственно «фильмом», превратив его в своеобразный аналог культурологического эссе, способного описывать картину мира в широчайшем образно-смысловом контексте. То есть талантливо сделанный документальный «полный метр» – это, по сути, культурно-исторический анализ человеческого бытия и картины мира в образной, художественной форме. Поэтому его драматургия должна строиться на принципах сюжетной и смысловой полифонии с активным использованием приема контрапункта. А самому сюжету необходима романная или эпическая форма. Тогда при построении художественного мира фильма будет стираться грань между документальными и



игровыми стилистическими конструкциями. Еще Эйзенштейн считал идеальным тот фильм, в котором сюжетное действие «выглядит как хроника событий, а действует как драма». В этом смысле подлинно новаторским триумфом на нынешнем фестивале стал показ полнометражного документального фильма «Раскаленный хаос» питерского художника и режиссера Сергея Дебижева. Это первая часть кинотрилогии, в которой дан историософский анализ событий XX века. Фильм сделан в коллажной стилистике на высочайшем технологическом уровне. Также в этом формате мне очень понравился фильм Галины Леонтьевой «Искусственное дыхание». В ее картине наблюдается сопряжение и столкновение двух сюжетных и смысловых линий – работы врача скорой медицинской помощи и реалий малопривлекательной действительности современной провинции. Кажется, что человек не только работать – существовать не может в подобных условиях. Однако, такая экзистенциальная ситуация, в которой находится герой, становится для него подлинно христианской практикой смирения, терпения и готовности до конца выполнять свой профессиональный и человеческий долг. Это подлинно православное кино. Очень порадовала ваша работа «Дуэль. Финал». Импонирует попытка совместить в авторском дискурсе разнородные пространственно-временные планы через внутренний монолог рассказчика-героя.

- Спасибо за такое острое внимание к нашим фильмам, но какие еще тенденции в отечественном кино проявились на кинофоруме?

- С каждым годом в конкурсной программе все больше принимают участие фильмы, смысловые и художественные формы которых основываются на отечественных культурно-исторических традициях. И это неудивительно. Последние мировые события показывают, что глобализм как универсальный проект существования современного человечества исчерпал себя. Соответственно, оформляющий его в культуре постмодернизм перестает быть основополагающим направлением в искусстве. А значит, пришло время переосмысления собственных историко-культурных традиций и своей идентичности. Поскольку киноискусство отображает реальность во всех ее проявлениях и полноте, то тенденции традиционализма, культурной аутентичности все больше проявляются в работах многих российских кинорежиссеров. Интересно, что в фильмах-участниках «Золотого Витязя» происходит поиск и активное формирование образа современного отечественного героя. Причем не калькированного англосаксонского супермена, спасающего мир, чтобы затем его колонизировать. А скорее, героя шукшинского плана. Ведь герой в искусстве

кино – не только персонаж увлекательного сюжетного действия. Это, в первую очередь, архетипический образ, который укоренен в многовековой историко-культурной народной памяти. Трансляция такого образа в современных произведениях искусства необходима, так как он формирует «по своему подобию» основные, «матричные» характеристики социума, особенно в среде молодого поколения. В этом плане показателен фильм-лауреат кинофорума в номинации «Детское кино» «Со дна вершины» режиссеров Яны Поляруш, Тамары Цоцори и Константина Кутуева. В его основе – реальная история двукратного российского паралимпийского чемпиона Алексея Мошкина, который в результате травмы лишился обеих ног, но не сломался, не пал духом, а продолжил тренировки и поднялся на высшую ступень спортивного пьедестала.

- «Золотой Витязь» – международный кинофорум, однако пока ты рассказываешь только о российских фильмах.

- Ну, во-первых, потому что это наболее современное российское кино, в основе которого тысячелетние культурные отечественные традиции, сегодня во многом представляет из себя колониальный голливудский клон провинциального пошиба. Пришло оно к этому состоянию из-за тех самых глобализма и постмодернизма. Пора выбираться из этого «болота». Раньше стратегической задачей фестиваля и его руководителя, народного артиста России Н. П. Бурляева, было стремление сохранить отечественные культурные традиции. Суть их в том, что художник в России всегда страдал героям своих произведений. Он любит «маленького человека» и отделяет в образе персонажей характер грешника и сам грех, не отождествляя их с самим человеком. Российский художник всегда недвусмысленно и прямо показывал границы добра и зла в окружающем мире, давал нравственную оценку действиям своих героев. У него всегда на первом плане духовный и нравственный идеал. Сейчас в подавляющем большинстве российских фильмов, особенно игровых, все наоборот. И это не случайно: постмодернизм, ставший базисом их творчества, нивелирует духовные и нравственные критерии, не различает границ между добром и злом, превращает проблемы и боль человеческой души в элементы эстетической игры, вместо упорядочивания социального космоса, стремления к гармонии устраивает разрушительный хаос, пытается упразднить божественный порядок мироздания. В результате своих эстетских игр с ценностями смыслами уничтожает их, превращая бытие мира и человека в фантазмагорическую иллюзию, сюрреалистический кошмар... Поэтому сейчас «Золотому Витязю»

приходится решать поистине гамлетовскую проблему. Сегодня в прямом смысле необходимо соединять «распавшуюся связь времен», а вернее, распавшуюся связь кинематографических поколений. В российском кино сегодня работают представители уже второго постсоветского поколения молодежи. Они неплохо освоили современные кинотехнологии. Однако их поколенческим и профессиональным «брендом» стал полный и демонстративный отказ от российских историко-культурных традиций. В том числе от традиций кино Пыррева, Бондарчука, Шукшина, Тарковского. А без них подлинное киноискусство невозможно. Именно этим объясняется трагизм сложившегося положения дел в отечественном кинематографе. Это настолько очевидно, что не имеет смысла приводить в пример длинный список имен классиков мировой культуры, чье творчество было бы невозможно без преемственности национальных традиций. Такое положение дел в нашем кино парадоксально, так как один из лучших мировых сценаристов и режиссеров Кристофер Нолан буквально следует в своих фильмах художественному методу и опытам с хронотопом Андрея Тарковского. Другой «оскароносец», Алехандро Гонсалес Иньярриту, в «Выжившем» ученически копирует эстетику фильмов Тарковского. Сегодня, к сожалению, большинству наших молодых кинематографистов неведом смысл художественной категории «подтекст», без понимания которой в искусстве вообще делать нечего. Поэтому фестиваль терпеливо, с надеждой воссоздает традиции отечественного кино, выстраивая в этом направлении стратегию своей работы с молодыми кинематографистами. А что касается международного статуса кинофорума... «Золотой Витязь» привлекает многих зарубежных кинематографистов именно своей традиционалистской направленностью, так как они не хотят быть глобалистскими «унтерменшами». В этом году, например, южнокорейские буддистские монахи привезли на кинофорум снятый ими игровой фильм «Нагорная проповедь», который без всяких трансформаций и интерпретаций являет собой духовный и богословский опыт постижения христианства. Традиционно интересными были программы сербского и болгарского кино. Призером в документальном «полном метре» стал замечательный грузинский фильм Вахтанга Габашвили «Прозрачный мир». «Бронзового Витязя» в номинации «Игровое кино» получил режиссер из Армении Давид Сафарян за фильм «Жаркая страна, холодная зима». Игровой «Серебряный Витязь» достался фильму «Завещание отца» режиссеров из Кыргызстана Бақыта Мукула и Дастана Жапара-уулу. «Золотого Витязя» в этой же номинации получила польская картина «Птицы поют в Кигали» режиссеров Иоанны Кос-Краузе и Кшиштофа Краузе. А специальный приз «Золотой Витязь» присужден фильму «По соображениям совести» Мэла Гибсона (Австралия/США). Кроме того, международный уровень кинофорума поддерживали председатели и члены жюри: Горан Паскалевич (Франция/Сербия), Ольга Маркова (Болгария), Малгожата Потоцка (Польша), Йован Маркович (Сербия), Сергей Катьер (Беларусь), Алексей Колесник (Украина). Причем это далеко не полный список иностранных участников жюри форума. Так что, по выражению классика современной русской литературы и большого друга «Золотого Витязя» Василия Ивановича Белова, у кинофорума все впереди!

- Спасибо за беседу. Не часто документальное кино получает анализ, сделанный с такой профессиональной и интеллектуальной ответственностью.

Беседу вел Сергей Головецкий

НОВОСТИ Санкт-Петербург

**Отар Иоселиани:
«Ироничный взгляд
на все беды, которые с
нами происходят – это
выход из положения»**

В Санкт-Петербурге в рамках «Ленфильм-клуба» состоялась творческая встреча с легендарным режиссером Отаром Иоселиани. Накануне мастеру в городе на Неве вручили премию «Петрополь». Для встречи на «Ленфильм-клубе» Отар Иоселиани выбрал один из самых титулованных своих фильмов – «Охоту на бабочек». Картина 1992 года завоевала множество призов и премий, в том числе, премию имени Андрея Тарковского на Московском международном кинофестивале, премию итальянской кинокритики имени Франческо Пазинетти на фестивале в Венеции, премии министерства культуры Италии «За качество в искусстве», Берлинской академии искусств «За лучшее произведение искусства года», Европейской киноакадемии и другие награды.

Действие фильма «Охота на бабочек» происходит в небольшом городке на юге Франции, где по-провинциальному неспешно, в огромном замке, в окружении картин и антикварной мебели, живут старушки – хозяйка, ее кухня и гувернантка. Все так бы и оставалось размеренно и скучно, если бы замок не стал вызывать жгучий интерес у богатых японцев. Они страшно захотели его купить, но получив отказ, решили завладеть им иным способом. Начинается настоящая охота на пожилых дам...

Отара Иоселиани, надо сказать, в Санкт-Петербурге любят. Этой любви теперь уже более полувек, поскольку она началась еще с его грузинских картин – «Листопад», «Жил певчий дрозд», «Пастораль» и других. «Французский период» биографии автора несколько осложнил путь его фильмов на наши экраны, но не для истинных киногурманов. Так что многие «Охоту на бабочек» уже видели и на «Ленфильм-клубе» пришли еще раз погрузиться в особый мир кинематографа Иоселиани и пообщаться с Отаром Давидовичем.

Хочется думать, что режиссер также испытывает теплые чувства к Петербургу. Лауреат 20-й премии «Петрополь» (а в 2018-м эту награду также получили Юрий Темирканов за создание фестиваля «Площадь Искусств» и неоценимый вклад в развитие мировой музыкальной культуры, Алексей Герман-младший за фильм «Довлатов» и другие) был нарасхват. Пока журналисты ждали его в одном месте, он «зависал» в другом. В частности, в одном из музеев после встречи накрыли стол. «Неудобно отказываться, обидятся хозяева», – сказал Отар Давидович.

Встреча на «Ленфильме» проходила уже вечером, в конце трудного и хлопотного дня. Но после показа фильма Отар Иоселиани полтора часа общался с переполненным залом, ни на секунду не присел, отвечая на вопросы – и те, что ему уже задавали десятки раз, и те, что звучали впервые.

- В конце фильма мы видим японский иероглиф. Что он означает?

- «Процветание». Одна эпоха сменяет другую. Меняются и ценности.

- Зачем взорвали главную героиню?

- Насчет «взорвали» Вы правы. Но знаете, когда все идет хорошо, надо взорвать. Это наше российское свойство – уничтожить, взорвать к чертовой бабушке. Потом мы будем сожалеть об этом. Живя в наше время, мы все испытываем общую боль и страдания, а также веселье. Ироничный взгляд на все беды, которые с нами происходят – это выход из положения.

- Почему вы свой первый короткометражный фильм решили снять по мотивам рассказа Александра Грина?

- Откуда вы это знаете? А, вы смотрели этот фильм сегодня утром? Тогда я скажу. На самом деле эта история никакого отношения к Александру Грину не имеет. Но когда вы студент I курса, надо о чем-то таком заявить. Почему бы и не Александр Грин? Но вы видели когда-нибудь героев Грина, которые орут, буянят, поют песни? У него это не написано. Но он затронул одну тему, которая очень важна для меня. Когда у супругов, мужа и жены, что-то не ладится, они оглядываются и понимают, что у них дома семьи нет. Только осознав это, они начинают путь к примирению, хотя до этого были страшные, жуткие скандалы... Когда я снял эту маленькую картину, «Апрель», мне было 22 года. Наверное, потом я мог бы что-то в ней изменить, но я снял ее навсегда и больше ничего не менял.

- Почему в ваших фильмах так мало крупных планов?

- Я не пользуюсь крупными планами, потому что они демонстрируют именно человека, а не персонаж фильма. Он должен быть далеко, как в пьесе, когда мы видим актера театра далеко. Если я снимаю крупный план великого актера, масштаба, например, Качалова, все его узнают и будут следить за его игрой. История фильма уйдет на второй план. Но мне это совершенно не нужно. Я хочу создавать на экране персонажа, а не человека.

- Есть ли люди, которые помогли раскрыть ваш режиссерский талант?

- У меня был товарищ Гриша Чухрай. Тогда в СССР съемки длились примерно полгода. А Гриша приехал из Америки и говорит мне: «Сними фильм за два месяца. А для этого научись делать раскадровки». Принесит мне схемы этих раскадровок на большом листе. После этого я стал рисовать все мизансцены, перемещение камер и все остальное. За два месяца снял картину. Это был фильм «Листопад». А представители главного управления по кинематографии приехали его принимать через три месяца. Гриша предложил сначала показать комиссии куски, которые не вызовут у нее никакого раздражения, а затем, наоборот, те фрагменты, которые наверняка вызовут. Эти «раздражающие» сцены я снял специально. По совету Гриши, я должен был согласиться с замечаниями и изъять эти «специальные» сцены, сохранив, таким образом, главное в фильме, который к этому времени был готов. Чухрай написал положительную рецензию, а поскольку он уже был лауреатом Ленинской премии, это возымело действие. К тому времени у меня уже был запрещенный фильм «Апрель». Герасимов не хотел мне давать диплом. После положительного отзыва Чухрая тогдашний председатель комиссии Лев Кулиджанов сказал, что теперь все в порядке. Так вышло, что благодаря Григорию Чухраю я

получил диплом. Без него мне бы диплом не дали.

- Вы много лет работали во Франции, потом вернулись. Скажите, стали ли вы французом? И режиссером какой страны вы себя ощущаете?

- У начальников от кинематографии был зубовный скрежет, когда я вернулся. Наверное, на моем месте они бы все остались во Франции. Но на самом деле я никогда никуда не эмигрировал. Имейте в виду, что все-таки, имея за спиной такую страну, как Грузия, никуда уезжать не хочется.

Французом я не могу стать. Но это не значит, что я не имею права их поучать. Вы даже не представляете, какой древности культура народа, из которого я произошел. Был такой случай. Однажды я присутствовал на банкете на Венецианском фестивале. Надо сказать, очень скучном. А рядом со мной сидела дама, жена премьер-министра Франции. Я предложил тост за дам, чтобы как-то разбавить эту чопорную атмосферу. Все выпили, а мне эта мадам и говорит: «А вы знаете, молодой человек, тосты у нас произносятся в конце обеда». На что я ей ответил: «Знаете, не надо меня поучать. Тогда, когда ваши предки еще по деревьям ползали, мои уже четыре раза Библию переделали».

Что вы думаете? Она от меня больше не отставала. После банкета взяла под руку, извинялась, говорила, что если бы знала, кто я и откуда, никогда бы не сделала замечание. На что я ей сказал: «Не имейте никогда наглости противоречить человеку, даже если он совершил глупость. Тем более, если это мужчина».

- Вы даете свободу актерам на съемочной площадке?

- Если актер – мой друг, то мне нет смысла им управлять. Я знаю, на что он способен. Главное, не заставить человека делать то, к чему он не привык. Александр Пятигорский – товарищ и друг, это для вас он философ. Мы оба прекрасно знаем, что такое вранье и что такое философия, поэтому мы были друзьями. Я решил, что он у меня будет работать как актер, и Пятигорский снялся у меня в «Охоте на бабочек» в роли махараджи и в фильме «Шантрапа».

- Как вы считаете, вы снимаете настоящее грузинское кино?

- Думаете, что юмор и грусть – это и есть грузинское кино? Я никогда не снимал грузинское кино. Я снимал свое кино. Я из очень старой семьи. Я знаю, что такое моя страна. Я знаю, какое быдло навалилось на эту несчастную страну. То, что снимали другие режиссеры, пусть остается на их совести. Сейчас можно снимать все что угодно, а я это снимал, когда этого нельзя было делать.

- Вы когда-нибудь что-нибудь разрушали ради создания фильма?

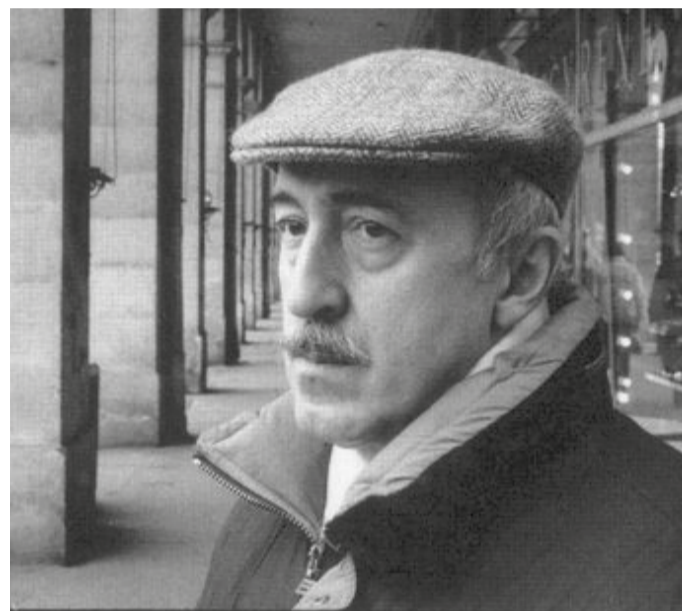
- Я бы никогда не позволил себе ради фильма рубить деревья. Когда это нужно было для кадра, ехал туда, где их действительно рубят. Не для кино, а для своих производственных целей. Хотя однажды со мной произошел один случай, послу-

живший уроком. Для фильма «Апрель» я спилил одно дерево. Оно оказалось гнилым внутри, но крестьянин, который жил напротив, вышел и сказал: «Что вы натворили! Я каждое утро смотрел на это дерево, а вы его срубили». Эту оплошность я себе никогда не простил.

- Почему вы сняли свой фильм «И стал свет» в Африке?

- Этот фильм – притча. Если бы я тоже самое снял в Швейцарии, ничего бы не получилось. В фильме речь идет о том, как погибла целая культура. В Швейцарии культура уже давным-давно погибла. А чтобы наглядно снять, как произошла эта трагедия, надо было уехать в такое место, где возможно было снять притчу.

Кстати, Африкой поначалу я был страшно разочарован. Они там были настолько



заражены этой безобразной одержимостью вести образ жизни «белого человека», что стали мерзавцами, спекулянтами, разрушающими всю свою веками сложившуюся культуру. Я уже решил, что здесь уже снимать не смогу. Однако попал в одну деревню и попросил воды. Я удивился вежливости, деликатности, абсолютному уважению к взрослым и строгости взрослых к молодым. Это напомнило мне Имеретию (регион в Грузии). И тут я понял, что здесь можно что-то снимать. Попросил собрать всех, чтобы я рассказал, что хочу делать в их деревне. Вожь собрал людей. Я сказал, что вокруг беда, беда со всех сторон. Мой народ тоже живет в беде, он одичал. Я им рассказал, кто такие грузины, что у них происходит. Они перестали говорить по-русски, они говорят по-английски. Плохо. Перестали говорить по-русски – это какая-то болезненная реакция на то, что было раньше. Раньше было безобразие. Теперь говорить по-английски – тоже безобразие. Эти идиоты говорят по-английски на бизнес-языке, что я могу с ними сделать? Поэтому я предложил снять фильм на каком-то языке, языке, который никто не понимает. Когда я привез фильм в Грузию, его смотрели три раза. На третий раз, кажется, поняли одну вещь: нас не будет, а картина останется. В этом трагичность кинематографа.

- У вас очень живописные фильмы. А кто из художников вас вдохновляет?

- Врубель. Но главный художник для меня – Джотто.

- Какой бы фильм вы хотели еще снять?

- Я терпеть не могу снимать кино.

Фото из архива Отара Иоселиани

На «Ленфильме» выбрали лучшие фильмы о войне

На киностудии прошел питчинг идей начинающих кинематографистов. Все проекты были посвящены теме Великой Отечественной войны. Провели питчинг организаторы кинолектория «Перерыв на фильм».

Всего на конкурс было подано около 50-ти заявок, из которых по итогам первичного отбора к публичной защите были допущены шесть кинопроектов. В шорт-лист попали следующие: «Бой не местного значения» (авт. Михаил Миленцев), «Дом» (авт. Светлана Николаенко), «Последнее письмо» (авт. Антон Граник), «Приказ»

(авт. Алина Михайлова), «Путь свободы» (авт. Евгений Волянский) и «Телеграф» (авт. Родион Долгих).

Полуторачасовой питчинг подразумевал строгий временной регламент – не более 5 минут на выступление и не более 10 минут на вопросы от жюри, представленного профессионалами из разных сфер киноиндустрии.

По итогам обсуждения экспертным советом были отобраны два кинопроекта, авторам которых вручили сертификаты на их реализацию. Это начинающий режиссер из Подмосковья Антон Граник с игровой кар-

тиной «Последнее письмо», получивший контракт на 250 тыс. рублей, и будущий журналист из Санкт-Петербурга Родион Долгих, получивший 50 тыс. рублей на съемки фильма «Телеграф».

Для участников питчинга были также предусмотрены специальные призы. Одним из них стал сертификат на обучение по программе дополнительного образования «От идеи до сценария» от учебного центра «Ленфильма», который руководитель центра Татьяна Воынова вручила Светлане Николаенко, представившей проект

«Дом» о советских переселенцах в Восточной Пруссии.

Директор высшей школы режиссеров и сценаристов Светлана Федина поддержала сразу две идеи, вручив Родиону Долгих сертификат на обучение на сценарных курсах, а Михаилу Миленцеву («Бой не местного значения») – сертификат на интенсивный курс по режиссуре, а также техническую поддержку в съемках и постпродакшне от компании «Кинооко».

Материалы подготовил
Артемий Аграфенин

Протоколы заседаний экспертных советов Министерства культуры РФ



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 июня Департамент кинематографии Министерства культуры Российской Федерации обнародовал список из 73 проектов, рекомендованных к получению государственных субсидий по итогам питчингов, прошедших 25-26 мая.

На третьем этапе отбора организаций кинематографии, претендующих на получение субсидий из федерального бюджета в 2018 году на производство игровых авторских и экспериментальных фильмов, Экспертным советом по игровому авторскому и экспериментальному кино Министерства культуры России в составе: О. Б. Любимова, А. В. Назаров, И. К. Болотников, М. В. Вогт, А. В. Галибин, Е. Н. Громова, А. Б. Гюлюмян, Р. Ф. Давлетьяров, А. А. Дзюбло, Р. Л. Дишдишян, Н. В. Дрозд, С. А. Зернов, О. В. Иванов, Р. М. Каримов, А. С. Карпова, М. А. Кожемякин, М. Н. Лемешева, П. С. Лунгин, М. В. Любич, Ю. М. Марзоева, А. Р. Манасарян, М. А. Манерова, В. Г. Мараховский, С. Г. Мелькумов, С. Е. Мокрицкий, А. М. Мукасей, М. Ю. Мягков, М. Назари, С. В. Новожилов, А. А. Петрухин, Д. В. Попов, И. С. Прокофьева, А. А. Рязанцев, Н. Б. Рязанцева, В. Я. Рудман, А. Г. Савельев, А. В. Самсонов, А. В. Сорокин, В. М. Сторожева, В. Н. Тельнов, А. Э. Терешок, И. А. Толстунов, М. А. Хмелик, Е. Н. Филиппова, А. В. Шакун оценивали **68 проектов** игровых авторских и экспериментальных фильмов, вошедших в список наиболее вероятных кандидатов на получение субсидий.

В соответствии с приказом Министерства культуры РФ от 10.03.2016 №522 «Об утверждении порядка отбора организаций кинематографии – получателей субсидий на производство национальных фильмов» (зарегистрирован в Минюсте России 28.04.2016 №41952), в том случае, если объем бюджетных средств, выделенных на финансирование кинопроизводства министерству, не позволяет поддержать все вошедшие в список наиболее вероятных кандидатов на получение субсидий проекты, на итоговом заседании Экспертного совета проводится тайное голосование.

По итогам рассмотрения Экспертный совет по игровому авторскому и экспериментальному кино принял следующие решения:

1. Рекомендовать Департаменту кинематографии включить следующие проекты игровых авторских и экспериментальных фильмов и представившие их организации в перечень организаций кинематографии – получателей субсидий в 2018 году:

1. ООО «Мармот-фильм»
2. ООО «Киностудия «КИТ»
3. ООО «Студия «Пассажир»
4. ООО «Кинодом»
5. ООО «Киностудия «Сагиттариус-Д»
6. ООО «Кинодом»
7. ООО «Арк Пикчерс»
8. ООО «ТПО «Рок»
9. АО «ТПО «Центральная киностудия детских и юношеских фильмов им. М. Горького»
10. ООО «Продюсерский центр А. С. Кончаловского»

«Дорогие товарищи» (авт. сц. Е. Киселева; реж. А. Михалков (псевдоним – А. Кончаловский))

11. ЗАО «Мотор фильм студия»
12. ООО «Студия «ВоенФильм»
13. ООО «Русское Возрождение»
14. ООО «Компания «Новые люди»
15. ООО «Киностудия «Сильверон»
16. ООО «Продюсерский центр «Молодежные инициативы»
17. ООО «Амкарт»
18. ООО «Стартфильм групп»
19. ООО «Киностудия «Вертикаль»
20. ООО «Студия по созданию кино и аудиовизуальных произведений «Остров»
21. ООО «Киноданц»
22. ООО «Продюсерский центр «Федор Добронравов»
23. ООО «Свердловская киностудия»
24. ООО «Марс медиа энттертейнмент»
25. ООО «Корпорация Русская Фильм Группа»
26. ООО «Кинокомпания «29 февраля»
27. ООО «Киноданц»
28. ООО «Спутник Восток Продакшн»
29. ООО «Кинокомпания «Вера»
30. ООО «Кинопрограмма «XXI век»
31. ООО «Студия «Мост»
32. ООО «Скай Артс»
33. ООО «Сапок»
34. ООО «Кинодом»
35. ООО «Вайс Фильмс»

2. Рекомендовать Департаменту кинематографии включить следующие проекты игровых авторских и экспериментальных фильмов и представившие их организации в резерв:

1. ООО «Стар Медиа Дистрибьюшн»
2. ООО «Лаборатория кино»
3. ООО «Медиа Дистрибьюшн»
4. ООО «Медиа Дистрибьюшн»
5. ООО «Медиа Дистрибьюшн»
6. ООО «Медиа Дистрибьюшн»
7. ООО «Медиа Дистрибьюшн»
8. ООО «Медиа Дистрибьюшн»
9. ООО «Медиа Дистрибьюшн»
10. ООО «Медиа Дистрибьюшн»

3. АО «Ленфильм»
4. АО «Ленфильм»
5. ООО «Фабрика Арт Кино»
6. ООО «Пророк»
7. ООО «Кинокомпания «ФильМОКей»
8. ООО «Артлайт»
9. ООО «Кинокомпания «Блесс-Фильм»
10. ООО «Продюсерская компания «Слово»
11. ООО «Кинофест»
12. ООО «С.С.С.Р.»
13. ООО «С.С.С.Р.»
14. ООО «С.С.С.Р.»
15. ООО «С.С.С.Р.»
16. ООО «С.С.С.Р.»
17. ООО «С.С.С.Р.»
18. ООО «С.С.С.Р.»
19. ООО «С.С.С.Р.»
20. ООО «С.С.С.Р.»
21. ООО «С.С.С.Р.»
22. ООО «С.С.С.Р.»
23. ООО «С.С.С.Р.»
24. ООО «С.С.С.Р.»
25. ООО «С.С.С.Р.»
26. ООО «С.С.С.Р.»
27. ООО «С.С.С.Р.»
28. ООО «С.С.С.Р.»
29. ООО «С.С.С.Р.»
30. ООО «С.С.С.Р.»
31. ООО «С.С.С.Р.»
32. ООО «С.С.С.Р.»
33. ООО «С.С.С.Р.»
34. ООО «С.С.С.Р.»
35. ООО «С.С.С.Р.»
36. ООО «С.С.С.Р.»
37. ООО «С.С.С.Р.»
38. ООО «С.С.С.Р.»
39. ООО «С.С.С.Р.»
40. ООО «С.С.С.Р.»
41. ООО «С.С.С.Р.»
42. ООО «С.С.С.Р.»
43. ООО «С.С.С.Р.»
44. ООО «С.С.С.Р.»
45. ООО «С.С.С.Р.»
46. ООО «С.С.С.Р.»
47. ООО «С.С.С.Р.»
48. ООО «С.С.С.Р.»
49. ООО «С.С.С.Р.»
50. ООО «С.С.С.Р.»
51. ООО «С.С.С.Р.»
52. ООО «С.С.С.Р.»
53. ООО «С.С.С.Р.»
54. ООО «С.С.С.Р.»
55. ООО «С.С.С.Р.»
56. ООО «С.С.С.Р.»
57. ООО «С.С.С.Р.»
58. ООО «С.С.С.Р.»
59. ООО «С.С.С.Р.»
60. ООО «С.С.С.Р.»
61. ООО «С.С.С.Р.»
62. ООО «С.С.С.Р.»
63. ООО «С.С.С.Р.»
64. ООО «С.С.С.Р.»
65. ООО «С.С.С.Р.»
66. ООО «С.С.С.Р.»
67. ООО «С.С.С.Р.»
68. ООО «С.С.С.Р.»
69. ООО «С.С.С.Р.»
70. ООО «С.С.С.Р.»
71. ООО «С.С.С.Р.»
72. ООО «С.С.С.Р.»
73. ООО «С.С.С.Р.»

На третьем этапе отбора организаций кинематографии, претендующих на получение субсидий из федерального бюджета в 2018 году на производство фильмов режиссеров-дебютантов, Экспертным советом по игровому кино режиссеров-дебютантов Министерства культуры РФ в составе: О. Б. Любимова, А. В. Сорокин, Ф. М. Абрютин, В. Ю. Абдрашитов, О. В. Аграфенина, С. Ш. Алиева, П. В. Ануров, Е. Н. Громова, А. Г. Гуськов, М. А. Зильберман, Ю. В. Иванова, П. С. Карпова, М. А. Кожемякин, Д. В. Литвинов, И. Ю. Любарская, М. В. Любич, В. С. Малышев, Ю. М. Марзоева, А. Н. Михалков, А. В. Назаров, Г. Н. Подземельный, Д. В. Попов, А. А. Рязанцев, А. В. Самсонов, Т. Д. Сергеев, А. И. Сурикова, И. И. Твердовский, Н. Ю. Трынкин, В. И. Федоров, В. И. Хотиненко, Е. С. Цуканова, А. В. Шакун оценивали **40 проектов** режиссеров-дебютантов, вошедших в список наиболее вероятных кандидатов на получение субсидий.

По итогам рассмотрения Экспертный совет по игровому кино режиссеров-дебютантов принял следующие решения:

1. Рекомендовать Департаменту кинематографии включить следующие проекты фильмов режиссеров-дебютантов и представившие их организации в перечень организаций кинематографии – получателей субсидий в 2018 году:

1. ООО «Студия «Метрафильмс»
2. ООО «Метрафильмс»
3. ООО «Метрафильмс»
4. ООО «Метрафильмс»
5. ООО «Метрафильмс»
6. ООО «Метрафильмс»
7. ООО «Метрафильмс»
8. ООО «Метрафильмс»
9. ООО «Метрафильмс»
10. ООО «Метрафильмс»
11. ООО «Метрафильмс»
12. ООО «Метрафильмс»
13. ООО «Метрафильмс»
14. ООО «Метрафильмс»
15. ООО «Метрафильмс»
16. ООО «Метрафильмс»
17. ООО «Метрафильмс»
18. ООО «Метрафильмс»
19. ООО «Метрафильмс»
20. ООО «Метрафильмс»
21. ООО «Метрафильмс»
22. ООО «Метрафильмс»
23. ООО «Метрафильмс»
24. ООО «Метрафильмс»
25. ООО «Метрафильмс»
26. ООО «Метрафильмс»
27. ООО «Метрафильмс»
28. ООО «Метрафильмс»
29. ООО «Метрафильмс»
30. ООО «Метрафильмс»
31. ООО «Метрафильмс»
32. ООО «Метрафильмс»
33. ООО «Метрафильмс»
34. ООО «Метрафильмс»
35. ООО «Метрафильмс»
36. ООО «Метрафильмс»
37. ООО «Метрафильмс»
38. ООО «Метрафильмс»
39. ООО «Метрафильмс»
40. ООО «Метрафильмс»
41. ООО «Метрафильмс»
42. ООО «Метрафильмс»
43. ООО «Метрафильмс»
44. ООО «Метрафильмс»
45. ООО «Метрафильмс»
46. ООО «Метрафильмс»
47. ООО «Метрафильмс»
48. ООО «Метрафильмс»
49. ООО «Метрафильмс»
50. ООО «Метрафильмс»
51. ООО «Метрафильмс»
52. ООО «Метрафильмс»
53. ООО «Метрафильмс»
54. ООО «Метрафильмс»
55. ООО «Метрафильмс»
56. ООО «Метрафильмс»
57. ООО «Метрафильмс»
58. ООО «Метрафильмс»
59. ООО «Метрафильмс»
60. ООО «Метрафильмс»
61. ООО «Метрафильмс»
62. ООО «Метрафильмс»
63. ООО «Метрафильмс»
64. ООО «Метрафильмс»
65. ООО «Метрафильмс»
66. ООО «Метрафильмс»
67. ООО «Метрафильмс»
68. ООО «Метрафильмс»
69. ООО «Метрафильмс»
70. ООО «Метрафильмс»
71. ООО «Метрафильмс»
72. ООО «Метрафильмс»
73. ООО «Метрафильмс»

10. ООО «Мастерская Павла Лунгина»
11. ООО МИП «Продюсерский центр «СПБГИКиТ-Дебют»
12. ООО «Студия «Автор»
13. ООО «Грамати фильм»
14. ООО «Кинокомпания «Коктебель»
15. ООО «План 9»
16. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
17. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
18. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
19. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
20. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
21. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
22. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
23. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
24. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
25. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
26. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
27. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
28. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
29. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
30. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
31. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
32. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
33. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
34. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
35. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
36. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
37. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
38. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
39. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
40. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
41. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
42. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
43. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
44. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
45. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
46. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
47. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
48. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
49. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
50. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
51. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
52. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
53. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
54. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
55. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
56. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
57. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
58. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
59. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
60. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
61. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
62. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
63. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
64. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
65. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
66. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
67. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
68. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
69. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
70. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
71. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
72. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»
73. ООО «Продюсерский центр «ВГИК-Дебют»

2. Рекомендовать Департаменту кинематографии включить следующие проекты фильмов режиссеров-дебютантов и представившие их организации в резерв:

1. ООО «Студия «КиноПроба»
2. ООО «Студия «КиноПроба»
3. ООО «Студия «КиноПроба»
4. ООО «Студия «КиноПроба»
5. ООО «Студия «КиноПроба»
6. ООО «Студия «КиноПроба»
7. ООО «Студия «КиноПроба»
8. ООО «Студия «КиноПроба»
9. ООО «Студия «КиноПроба»
10. ООО «Студия «КиноПроба»
11. ООО «Студия «КиноПроба»
12. ООО «Студия «КиноПроба»
13. ООО «Студия «КиноПроба»
14. ООО «Студия «КиноПроба»
15. ООО «Студия «КиноПроба»
16. ООО «Студия «КиноПроба»
17. ООО «Студия «КиноПроба»
18. ООО «Студия «КиноПроба»
19. ООО «Студия «КиноПроба»
20. ООО «Студия «КиноПроба»
21. ООО «Студия «КиноПроба»
22. ООО «Студия «КиноПроба»
23. ООО «Студия «КиноПроба»
24. ООО «Студия «КиноПроба»
25. ООО «Студия «КиноПроба»
26. ООО «Студия «КиноПроба»
27. ООО «Студия «КиноПроба»
28. ООО «Студия «КиноПроба»
29. ООО «Студия «КиноПроба»
30. ООО «Студия «КиноПроба»
31. ООО «Студия «КиноПроба»
32. ООО «Студия «КиноПроба»
33. ООО «Студия «КиноПроба»
34. ООО «Студия «КиноПроба»
35. ООО «Студия «КиноПроба»
36. ООО «Студия «КиноПроба»
37. ООО «Студия «КиноПроба»
38. ООО «Студия «КиноПроба»
39. ООО «Студия «КиноПроба»
40. ООО «Студия «КиноПроба»
41. ООО «Студия «КиноПроба»
42. ООО «Студия «КиноПроба»
43. ООО «Студия «КиноПроба»
44. ООО «Студия «КиноПроба»
45. ООО «Студия «КиноПроба»
46. ООО «Студия «КиноПроба»
47. ООО «Студия «КиноПроба»
48. ООО «Студия «КиноПроба»
49. ООО «Студия «КиноПроба»
50. ООО «Студия «КиноПроба»
51. ООО «Студия «КиноПроба»
52. ООО «Студия «КиноПроба»
53. ООО «Студия «КиноПроба»
54. ООО «Студия «КиноПроба»
55. ООО «Студия «КиноПроба»
56. ООО «Студия «КиноПроба»
57. ООО «Студия «КиноПроба»
58. ООО «Студия «КиноПроба»
59. ООО «Студия «КиноПроба»
60. ООО «Студия «КиноПроба»
61. ООО «Студия «КиноПроба»
62. ООО «Студия «КиноПроба»
63. ООО «Студия «КиноПроба»
64. ООО «Студия «КиноПроба»
65. ООО «Студия «КиноПроба»
66. ООО «Студия «КиноПроба»
67. ООО «Студия «КиноПроба»
68. ООО «Студия «КиноПроба»
69. ООО «Студия «КиноПроба»
70. ООО «Студия «КиноПроба»
71. ООО «Студия «КиноПроба»
72. ООО «Студия «КиноПроба»
73. ООО «Студия «КиноПроба»

Экспертным советом по телевизионным сериалам в составе: О. Б. Любимова, А. В. Сорокин, А. З. Акопов, В. Б. Ахадов, Т. Л. Вайнштейн, Е. Н. Громова, Р. Л. Дишдишян, Ю. М. Марзоева, А. В. Назаров,

Д. В. Попов, А. А. Калинин, В. Я. Рудман, В. В. Ряшин, А. В. Самсонов, И. А. Толстунов, Э. П. Щедрин рассмотрены **6 проектов** телевизионных сериалов организаций кинематографии, претендующих на получение субсидий из федерального бюджета в 2018 году.

По итогам рассмотрения Экспертный совет по телевизионным сериалам принял следующие решения:

1. Рекомендовать Департаменту кинематографии включить следующие проекты телесериалов и представившие их организации в перечень организаций кинематографии – получателей субсидий в 2018 году:

1. ООО «Москино»

«Годунов» (авт. сц. И. Тилькин, Н. Борисов; реж. А. Андрианов).

На третьем этапе отбора организаций кинематографии, претендующих на получение субсидий из федерального бюджета в 2018 году на производство игровых фильмов для детей, Экспертным советом по игровому кино для детей Минкультуры России в составе: О. Б. Любимова, А. В. Назаров, В. А. Грамматиков, Е. Н. Громова,

И. А. Громова, А. Е. Зайцев, Е. А. Захарова, С. А. Зернов, Ю. П. Зинченко, А. А. Иванов, О. В. Иванов, А. С. Карпова, М. А. Кожемякин, Ю. М. Коротков, М. В. Любович, Ю. М. Марзоева, Н. В. Мокрицкая, О. Д. Никитин, А. П. Николаева-Чинарова, А. В. Новиков, Д. В. Попов, Л. К. Преториус, А. А. Рязанцев, Д. О. Рудовский, А. А. Сиренко, А. В. Сорокин, С. Б. Сорочкин, О. В. Стукалова, Д. Х. Файзиев, А. И. Шишканов, А. В. Шакунов, О. Н. Штром оценивали **20 проектов** игровых фильмов для детей, вошедших в список наиболее вероятных кандидатов на получение субсидий.

По итогам рассмотрения Экспертный совет по игровому кино для детей принял следующие решения:

1. Рекомендовать Департаменту кинематографии включить следующие проекты игровых фильмов для детей и представившие их организации в перечень организаций кинематографии – получателей субсидий в 2018 году:

1. АО «ТПО «Центральная киностудия детских и юношеских фильмов им. М. Горького»

«Светлячок» (авт. сц. Т. Матюшонок, В. Свешников; реж. М. Кравченко)

показов – на 50% (в сравнении с первым полугодием 2017-го). Генеральный директор «Москино» **Светлана Максимченко**: «Мы продолжаем ремонтировать и модернизировать кинотеатры, работаем над их продвижением и специальным репертуаром, а также планируем запуск мобильного приложения для увеличения продаж билетов».

С 1 по 21 июля при поддержке Министерства культуры РФ прошла X международная летняя киношкола ВГИК. В этом году ее программа состояла из двух секций, документальной и анимационной. Документальная секция летней киношколы проходила в Краснодаре. В ней приняли участие 32 студента режиссерского, операторского, продюсерского факультетов, а также учащиеся кафедры звукорежиссуры ВГИК. Программа секции включала в себя семинары, мастер-классы и практические занятия, которые провели режиссер Кшиштоф Занусси (Польша), продюсер Яэль Перлов (Израиль), операторы Игорь Клебанов (Россия) и Александру Стериан (Румыния). Итогом обучения стали девять документальных короткометражных фильмов. Анимационная секция летней киношколы прошла в стенах ВГИК, на факультете анимации и мультимедиа. Мастер-классы для участников киношколы провели российские художники-мультипликаторы Наталья Дабижа, Юрий Норштейн и режиссер-аниматор Станислав Соколов. Международная летняя киношкола ВГИК проводится с 2009 года. Основная цель – установление учебных и творческих связей со студентами киношкол стран Европы и СНГ. За прошедшие годы летняя киношкола ВГИК приняла у себя около 300 участников из 34 стран мира.

На общественное обсуждение 28 июня вынесен проект профстандарта «Художник-аниматор», разрабатываемого Ассоциацией анимационного кино. Над ним трудилась рабочая группа во главе с руководителем студийного комплекса ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» Алексеем Ганковым. В проект включены требования по подготовке аниматоров, работающих по основным специализациям, востребованным в индустрии: классическая рисованная анимация, перекладка, 3D и stop-motion (в разных ее формах). Все специалисты, работающие в сфере анимационного кино и знакомые со спецификой указанной профессии, могут ознакомиться с проектом профессионального стандарта «Художник-аниматор» на официальном сайте Ассоциации анимационного кино (aakr.ru) и внести свои комментарии и

2. ООО «2Д Целлулоид»

«В поисках мамы» (авт. сц. У. Майрамбек, П. Усачев; реж. Е. Шелякин, Б. Османканов)

3. ООО «Ералаш»

Детский юмористический киножурнал «Ералаш» №336-347 (прод. Б. Грачевский)

4. ООО «Студия «Гринсити»

«Выраж» (авт. сц. Г. Казанкина, реж. П. Степин)

5. ООО «Каро Продакшн»

«Зови меня дрозд» (авт. сц. В. Задереева, реж. П. Мирзоев)

6. ООО «Марс медиа энтертейнмент»

«Пальма» (авт. сц. Е. Бирг, реж. А. Домогаров)

7. ООО «Киноданц»

«Под куполом» (авт. сц. Д. Жигалов, реж. А. Богуславский)

8. ООО «Камер-Тон-Фильм-Русь»

«Огниво» (авт. сц. А. Петрас, А. Ставиский; реж. А. Петрас)

9. ООО «Продюсерский центр «Молодежные инициативы»

«Александрина» (авт. сц. Д. Серенко, Д. Масловская; реж. Ф. Абриютин)

10. ООО «Кристалл»

«Бармалей» (авт. сц. и реж. И. Перин)

11. ООО «Киностудия «Студия IV»

«Душа пирата» (авт. сц. А. Хурумов, реж. И. Шеголев)

12. ООО «Фреш Фильм»

«Артек» (авт. сц. О. Смагин, А. Николаенко, А. Шампаров, А. Назаров, К. Соловьев; реж. К. Захаров).

2. Рекомендовать Департаменту кинематографии включить следующие проекты игровых фильмов для детей и представившие их организации в резерв:

1. ООО «Киностудия «Тогфильм»

«Золотая дюна» (авт. сц. и реж. С. Лебедев)

2. ООО «Киномаг»

«По тонкому льду» (авт. сц. Е. Якубук (псевдоним – Е. Литта), реж. А. Карпиловский)

3. ООО «Владикавказская экспериментальная киностудия»

«Детство Чика» (авт. сц. и реж. А. Галазов)

4. ООО «Санрайз Пикчерс»

«Клятва» (авт. сц. и реж. Э. Бордуков)

5. ООО «ФерстФилмс»

«Наши дети» (авт. сц. А. Курейчик, М. Зубко, О. Данилова; реж. А. Аксененко).

НОВОСТИ

На пленарном заседании 3 июля Госдума в первом чтении приняла разработанный Министерством культуры РФ законопроект, предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Законопроектом кассирам или билетерам дается право проверять документы, удостоверяющие личность. Также законопроектом предлагается исключить из киноанонсов, демонстрирующихся перед детскими фильмами, фрагменты картин, содержащие запрещенную для детей информацию (сцены насилия, жестокости, интимные сцены и т. д.).

Впервые после открытия на ВДНХ новую экспозицию и фонды Государственного центрального музея кино посетил создатель и многолетний руководитель музея Наум Клейман. Как один из



ведущих специалистов по творчеству Сергея Эйзенштейна Наум Ихильевич выступит консультантом готовящейся к открытию в музее мемориальной экспозиции, посвященной 120-летию со дня рождения и 70-летней годовщине со дня смерти великого кинорежиссера. Экспозиция на третьем этаже нового здания Музея кино в деталях воссоздает образ квартиры и рабочего кабинета Сергея Эйзенштейна, где собраны подлинная мебель режиссера, книги с его пометками, коллекция графики и предметов декоративно-прикладного искусства, привезенных Эйзенштейном со съемок в Мексике и присланных ему из Японии и Франции, личные вещи и предметы быта самого режиссера и его близких. Кабинет Сергея Эйзенштейна откроется в Музее кино на ВДНХ в декабре 2018 года при участии Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина и Российского государственного архива литературы и искусства.

За первое полугодие 2018 года посещаемость коммерческих кинопоказов в сети городских кинотеатров «Москино» выросла на 32%, а сборы от кино-

предложения по адресу a.profstandart@gmail.com до 15 августа.

Голосование за лучший образ Москвы в кино открылось 27 июня. Шорт-лист фильмов-претендентов на получение приза «За создание образа Москвы в киноискусстве» опубликован на сайте проекта «Активный гражданин». Проголосовать можно только за одну ленту. Зрительские голоса в дальнейшем будут учтены при определении победителя. Всего в этом году на конкурс было подано 39 заявок, в списке номинантов десять картин. Фильмы отбирало жюри, в которое входили президент Гильдии киноведов и кинокритиков СК РФ Кирилл Разлогов, директор Центра документального кино Софья Капкова, генеральный директор «Москино» Светлана Максимченко, режиссер Андрей Кончаловский и другие. Все фильмы, попавшие в шорт-лист, будут показаны в кинотеатрах «Москино». Победитель, которого объявят 25 августа, получит 50 млн рублей. Награда за второе место составляет 30 млн рублей, за третье – 20 млн. Конкурс организован Департаментом культуры Москвы и проводится во второй раз.

В конце июня кинорежиссер и глава киноконцерна «Мосфильм» Карен Шахназаров был награжден орденом искусств и литературы. Так Франция отметила недавний успех фильма Шахназарова «Анна Каренина. История Вронского» в Париже. Церемония награждения прошла в посольстве Франции в Москве. **Карен Шахназаров:** «Французскую культуру хорошо знают и любят в России. Я сам воспитывался во многом на книгах Бальзака, Стендаля, Мериме, Мопассана. Потому очень тронут и воспринимаю этот знак как подтверждение связи, которая есть между нами, между русской и французской культурой, и не зависит ни от каких политических нюансов». Орден искусств и литературы был учрежден в 1957 году.

В Аннеси 15 июня завершился крупнейший в мире рынок анимационного контента MIFA. В этом году свои проекты в рамках павильона, организованного Ассоциацией анимационного кино, представили 16 студий и кинокомпаний. Исполнительный директор Ассоциации анимационного кино **Ирина Мастусова:** «Кинорынок расширился, и вместе с ним увеличилось количество представленных отечественных проектов и анимационных студий. Российские анимационные сериалы и полные метры дублируются на десятки языков, проекты представлены на

крупнейших онлайн-платформах, права продаются для трансляции и лицензионного показа по всему миру. Экспортный потенциал российских анимационных проектов очень высок». Председатель правления киностудии «Союзмультфильм» **Юлиана Слащева:** «Нам удалось провести ряд переговоров с нашими партнерами из многих европейских стран, в частности, из Франции, Италии. Большой интерес вызвал и новый сериал нашей студии «Пиратская школа» – фильм был довольно тепло принят и зрителем, и критикой, а короткометражная лента «Виват, мушкетеры!» получила специальную «Премии молодой аудитории». Арт-директор фестиваля Марсель Жан высказал мнение, что в ближайшие годы в фестивальной программе может быть сделан фокус на Россию, поскольку уже сейчас качество наших мультфильмов находится на уровне лучших мировых производителей». В 2019 году кинорынок MIFA пройдет с 11 по 14 июня.

Киностудия «Союзмультфильм» запустила собственный канал на YouTube, где будет представлена «золотая коллекция» киностудии, а также новые мультфильмы, в том числе, и только что вышедшие серии мультфильма «Простоквашино». Помимо этого, на канале будут размещаться ленты, выпущенные «Союзмультфильмом» за последние десять лет. На данный момент уже заполнены разделы «Сказки по мотивам произведений русских писателей», «Веселая карусель», «Советские мультики, любимые взрослыми», «Самые популярные мультфильмы студии», «Музыкальные мультфильмы», «Песни из мультфильмов» и другие.

Продюсерский центр «ВГИК-Дебют» и киностудия «Союзмультфильм» 30 мая заключили договор о совместном производстве анимационного сериала «КосмоБадминтон». Режиссер проекта – Роман Сафаров, художник-постановщик – Дмитрий Некрасов. Продюсеры – Федор Попов, Владимир Малышев. Сериал «КосмоБадминтон» расскажет о приключениях мальчика Максима и его друзей – волшебного Волана, говорящей Ракетки и девочки Сони. В первой серии проекта персонажи отправятся на межгалактический турнир по бадминтону на планету Бадминтурн, где им придется побороться за честь Земли. Всего планируется выпустить 26 серий первого сезона мультсериала; одна из которых уже готова, а две следующие находятся на стадии производства.



«Зеркало» для героя

Сусанна Альперина

Кинообозреватель «Российской газеты» Сусанна Альперина всего три дня была на международном кинофестивале в Иваново «Зеркало». И сколько же успела...



Для прибывших на фестиваль была организована экскурсия «Конструктивизм в Иваново». Иваново предстал перед нами не ситцевым «городом невест», как я ожидала, а эдаким русским Манчестером. Стильные дома из красного кирпича действительно напоминали Манчестер. Тот – также «город ткачей» – давно уже стал культовым модным местом с бурлящей ночной жизнью. Однако акцент в Манчестере сделан на футбол (команда «Манчестер Юнайтед») и на музыку. Иваново мог стать бы таким же модным и прогрессивным, но благодаря кино. Дома – такие, как дом-корабль, дом-утюг и другие наряду с деревянными домиками с резными окнами – невероятно кинематографичны.

Кинотеатр «Лодзь», где проходит основная программа, назван в честь польского города-побратима, также «города ткачей», и очень стильно оформлен. В этом году дизайнеры выбрали черно-белую гамму. Все гости обращали внимание на стилистическое оформление фестиваля. Всем выдали футболки, сумочки и толстовки с надписью «Зеркало».

Впервые в этом году на фестивале проводилась программа «Костюм в кино». Куратор – Надежда Васильева, художник по костюмам. В программе для ивановской публики раскрылись подробности о съемках фильмов «Анна Каренина» и «Скиф», прошли беседы с художниками кино Екатериной Шапкой, Сергеем Февралевым, Ольгой Михайловой, Дмитрием Андреевым и Владимиром Никифоровым. Что такое для города, где почти все умеют шить, костюмы, пояснять не надо.

С 2012 года программным директором фестиваля является Андрей Плахов. Из девяти конкурсных фильмов программы, демонстрируемых в кинотеатре «Лодзь», восемь в России показаны впервые. Исключение – «Гофманиада».

Что показывают на «Зеркале» в этом году? Во-первых, тут впервые в России показали фильм из основного конкурса каннского фестиваля «Пылающий» (Южная Корея). Причем дважды – на площади и в зале. Во-вторых, прямо с «Кинотавра» в программу российского кино «Свои» приехала картина-победитель «Сердце мира» Натальи Мещаниновой и еще один фильм-событие – «Война Анны» Алексея Федорченко. На «Кинотавре» он не был отмечен призами. Диплом дали лишь Марте Козловой – девочке-исполнительнице главной роли. Но профессиональная публика картину оценила высоко. Первые зрители в Иваново – тоже. Фильм получил на «Зеркале» приз зрительских симпатий.

Фильмом открытия программы «Свои» стала картина Александра Шейна «ВМаяковский», главные роли в которой сыграли Чулпан Хаматова, Юрий Колокольников, Евгений Миронов, Людмила Максакова. В рамках фестиваля также прошла «Лаборатория Александра Шейна», в программу которой вошли показ полнэкранный фильм Александра Шейна-старшего «Наш марш» и картины Александра Шейна-младшего «Тимур Новиков. Ноль объект» и «Лаканично». В программе российского кино «Свои» были также фильмы «Аритмия» Бориса

Хлебникова, «Нашла коса на камень» – фильм уроженки Ивановской области Анны Крайс, получивший приз в Омске на фестивале «Движение». И – «Довлатов» Алексея Германа-младшего. После этого фильма сербского актера, исполнившего роль Сергея Довлатова, Милана Марича – а он вошел в основное жюри фестиваля «Зеркало» – в Иваново носили чуть ли не на руках.

Что касается основного конкурса «Зеркала», в него в этом году вошли картины из Боснии, Германии, Грузии, Катара, Израиля, Ирана, Китая, России, Турции, Франции и Швеции.

На иранский фильм «Ни даты, ни подписи» я и пошла на первый здесь свой сеанс в кино. Это прекрасная работа режиссера Вахида Джадидванда. В прошлом году лента была в программе Венецианского кинофестиваля. А до проката в России еще не дошла. Это фильм о совести. Как врача, так и простого человека. О том, какие корни в людях пускает мораль, и на что они готовы пойти, лишь бы следовать общепринятым нормам. Для меня этот фильм был как подарок, и после него потребовались усилия, чтобы переключиться на следующую картину. Это была израильская лента о молодежи «Не забудь меня». Зал снова полон. Сажусь на ступеньках рядом с создателями – они смотрят вместе с нами. Режиссер – Рам Нехари, исполнитель главной роли и автор идеи – Нитай Гвириц. Мы в одном поезде ехали на фестиваль, так что уже успели подружиться. В таких ситуациях всегда главное, чтобы фильм не разочаровал. К счастью, этого не происходит. Фильм необычен тем, что молод по духу и рассказывает о молодых, нарушающих все устои. Чего только стоит сцена, когда мать главной героини выступает против того, чтобы девушка ехала к немцам в Берлин. Молодые люди, полюбившие друг друга, испытывают серьезные проблемы: он сидит на таблетках-антидепрессантах, она – пациентка клиники для людей с нарушениями питания. И в этом также их протест.

Вечера на «Зеркале» проходят в «Шалляпине» – своего рода профессиональном клубе. Тут все обсуждают картины, делятся планами. Это место предпочитают молодые синефилы и кинематографисты. А публика постарше сидит в ресторане отеля «Русский Манчестер» – либо внизу, либо на крыше – и также говорит о кино.

У меня дилемма: что делать следующим днем? Альтернатива – ехать в Юрьевец, где впервые на фестивале организовали уик-энд уличной еды, а также кинопоказ на площади и концерт. К тому же я никогда еще не была в музее-квартире Андрея Тарковского. Второй вариант – оставаться в Иваново и смотреть кино.

Как же я потом обрадовалась, что поехала! Да, путь неблизкий – три с половиной часа в одну сторону, но какова дорога! Проезжаем Кинешму, Вичугу... Водитель рассказывает об этих живописных городках. С этого года география фестиваля изменилась: в этот раз она охватывает не только Иваново, но и города Ивановской области – Юрьевец, Кинешму, Вичугу, Родники и Фурманов.

Куда не доезжают иные гости и участники, приезжают «передвижники» – специальная программа «Кино на колесах». Кинокритик Алексей Артамонов и режиссер Лиза Козлова привозят с собой фильмы и обсуждают их вместе со зрителями.

В Юрьевце весело и вкусно. На площади оборудована сцена, натянут экран. Вечером будут показывать фильмы «Восход Эдерлези» (Сербия) – на фестиваль приехал режиссер Лазар Бодрожа, и «Родину» – Петр Буслов тоже здесь. Рядом – праздник еды, но пробовать щи и котлеты, в том числе, и экзотические – из лука, и запивать наливочкой пока некогда: несемся в Культурный центр Андрея Тарковского на мастер-класс французского актера и режиссера Жана-Марка Барра.

В этом году постоянная фестивальная программа «Тарковский. Контекст» посвящена смысловым связям творчества Андрея Тарковского и мирового кинематографа. На фестивале показывают три картины Ларса фон Триера – «Европа», «Рассекая волны», «Танцующая в темноте». Каждый фильм представляет Жан-Марк Барр. Вот несколько цитат из его мастер-класса.

О Тарковском

Для меня в мире кино есть два божества – Стэнли Кубрик и Андрей Тарковский. Кубрика меньше интересовала духовная составляющая. Он в большей степени занимался технической частью кино и интересовался наукой. Когда-то я познакомилась с девушкой из Югославии и провел с ней 17 лет. Она открыла для меня двери в кино, в том числе, и в мир Тарковского. Через нее я узнал, что у кино есть и моральная функция. Тарковский в этом плане возвел, можно сказать, настоящий собор кино.

На Западе, особенно в Калифорнии, откуда я родом, искусство превратилось в товар.

Поэтому увидеть моральную сторону искусства и что оно может служить чему-то другому – это настоящее откровение.

О Ларсе фон Триере

Думаю, что на Триера повлияли три режиссера – Карл Дрейер, Андрей Тарковский и Райнер-Вернер Фассбиндер.

О фильме Триера «Рассекая волны»

До этого главными персонажами всех фильмов Триера были мужчины. Эта картина стала для него своего рода откровением, потому что он впервые показал главную героиню-женщину и смог отождествить себя с ней. Я думаю, что через Бесс Триер мог прочувствовать женскую эмоциональную уязвимость и те отношения с Богом, которые могут быть только у женщины. При этом Триер остается философом и в конце показывает, что люди вынуждены выдумывать себе Бога, чтобы вести себя хорошо. Совершенно очевидно в конце картины, что Бесс – это образ Иисуса Христа.

Я присутствовал на первом дне съемок фильма. Никогда не забуду момент, когда оператор устанавливал камеру на шасси и Ларс фон Триер сказал ему, что нет никакого шасси, ставь камеру на плечо. Он также сказал ему, что надо следовать инстинкту и направлять камеру туда, куда ему подскажут чувства. Оператор впал в ступор и первые несколько кадров вел камерой бессмысленно. Тогда Ларс взял кусочек скотча, прилепил его к монитору и написал на нем: «Совершай ошибки!».

Стоит ли говорить, что такой мастер-класс можно было слушать бесконечно! После выступления нашему спикеру устраивают специальную экскурсию по дому-музею Тарковского. Он расположен там, где с 1941 по 1943 год жили в эвакуации Андрей Тарковский с матерью и сестрой Мариной. Брожу по музею вслед за звездными гостями. Вспоминаю, как мне однажды посчастливилось взять интервью у Арсения Тарковского. Я тогда выучи-



ла многие его стихотворения. Жан-Марк смотрит экспозицию, раскрыв рот, как ребенок. Наблюдать за ним – отдельное удовольствие.

Третий день на фестивале «Зеркало» позволил мне «догнать» фильм, который я пропустила на Берлинале в прошлом году. И вот в Иваново я смотрю «О теле и душе» Ильдиико Эньеди (Венгрия) и понимаю, как же был прав тогдашний председатель жюри Пол Верхувен, присудив этой картине «Золотого медведя».

Я влюбилась в этот фильм, где нет ни одного лишнего слова или кадра; где камера крупно ловит выражения лиц, вплоть до самой незначительной гримасы; где рассказана невозможная история любви – но именно так в жизни и происходит. После сеанса я прямоком побежала к члену жюри Гезе Морчани. Он – редактор, переводчик, знаток русской литературы – сыграл в фильме «О теле и душе» свою первую роль в кино. В Иваново он вместе с женой, которая по-русски не говорит. И на русском и английском попеременно пытаюсь выразить, какой необыкновенный фильм я сейчас посмотрела. Они смеются: я далеко не первая, кто говорит им подобные вещи. Ивановские зрители и гости фестиваля испытывают те же эмоции.

Вернувшись в отель, обсуждаю фильм с красавицей-актрисой Анастасией Цой. Она также его поклонница. Мы бы так и проговорили до утра, но пора наряжаться к церемонии закрытия. По дороге на церемонию я увидела в холле отеля пожилого итальянскую пару. Элегантны, милы... Мужчина, как оказалось, кинооператор, соавтор «Ностальгии» Тарковского Джузеппе Ланчи. В свои 76 лет он приехал в российское Иваново и этим вечером получил награду «За вклад в кинематограф». А специальный приз «За выдающийся вклад в киноискусство» за Рустама Хамдамова получила актриса Анастасия Цой, сыгравшая в картине мастера «Мешок без дна». Дебютантке выпала особая честь, и она это оценила.

Гран-при фестиваля «Зеркало» получил израильский фильм «Не забудь меня». Председатель жюри – режиссер, сценарист, продюсер, педагог Марина Разбежкина пояснила такой выбор тем, что молодые кинематографисты говорят о проблемах израильского общества новым языком и обладают хорошим чувством юмора.

Представили на закрытии фестиваля и работы начинающих режиссеров – впервые на «Зеркале» был организован кампус «Юность». Двадцать ребят с Поволжья под руководством режиссера Ольги Привольной снимали и монтировали свои фильмы прямо во время фестиваля. Отрывки из них, показанные на закрытии, оказались очень смешными и подняли настроение всему залу. Картина «Зерно» (Турция/Германия/Швеция/Катар), вопреки моим прогнозам, ничего не получила. Но это только первый ее фестиваль в России. Все впереди.

На закрытии, как последний аккорд «Зеркала» в этом году, показали картину Киры Муратовой «Вечное возвращение». Забавно было наблюдать, как открывали этот фильм для себя молодые кинематографисты и критики. Мне подумалось: главным событием нынешнего, обновленного кинофестиваля «Зеркало» в Иваново и области стало то, что сюда действительно пришло кино. Хорошее кино. Люди обсуждали не тусовку и наряды, а фильмы и мастер-классы, с удовольствием оставались пообщаться на сессии вопросов и ответов, выходили на площади смотреть фильмы. Да и для меня самой все просмотренные здесь картины оказались важными. Где бы я еще встретила Арво Ихо, который также входил в жюри основного конкурса фестиваля, Милана Марича и других?

Говорят, со следующего года Московский международный кинофестиваль постоянно будет проходить в апреле.

Что ж, будет время приехать на «Зеркало» еще не раз.

Основные награды фестиваля на стр. 32

Лариса Садилова открывает коллегам Брянскую область

Дарья Борисова



В городе Трубчевске Брянской области прошел II фестиваль «Наше кино». Его проводят режиссер Лариса Садилова и продюсер Рустам Ахадов, которые сняли в регионе уже несколько фильмов. Уроженка Брянска Садилова хорошо знает этот живописный край и считает Брянщину потенциально привлекательной и перспективной для кинематографистов.

Одна из задач фестиваля – привезти в Брянскую область тех, кто делает кино. Показать им невероятной красоты пейзажи: извилистую Десну с множеством притоков, холмы, дали, уходящие за горизонт. «Былинные места», – так называет окрестности Трубчевска Садилова. Из городского парка, который расположен на возвышенности, открывается вид на долину, изрезанную блестящими речушками, и на лес до горизонта – там можно снимать сюжеты из любой эпохи, не боясь, что в кадр влезет какое-нибудь здание или вышка электропередачи. Климат мягкий, теплый, городок буквально утопает в садах с черешнями и грушами. Кстати, трубчевские груши – знаменитый бренд, когда-то их везли с Брянщины к царскому столу. На гербе Трубчевска, вотчины князей Трубецких, изображены три груши – они же перекечались на логотип фестиваля «Наше кино». И в качестве призов на фестивале вручали груши из стекла, сделанные мастерами-стеклодувами из города Дятьково Брянской области.

Призы на фестивале вручали, конечно, не по результатам какого-либо голосования – его пока нет, ведь нынешний минимотр – скорее, прообраз будущего фестиваля. Поблагодарили депутата брянской област-

ной Думы Василия Евсеева, который помог провести акцию; кинодраматурга Алексея Бородачева за сценарий к фильму Эдуарда Парри «Жили-были», который особенно пришелся по душе фестивальному зрителю; художника по гриму Лилию Сорокопуд, в послужном списке которой множество картин, в том числе, фильмы Ларисы Садилловой, снимавшиеся в Трубчевске. Награждение проходило на главной площади Трубчевска, вечером 12 июня, в продолжение празднования Дня России. На экране шла хроника пятилетней давности: 12 июня 2013 года группа Ларисы Садилловой снимала праздник, людей на той же площади. Нынешний показ хроники стал самым трогательным моментом фестиваля – люди узнавали на экране себя, своих близких, соседей. Маленький фильм-наблюдение, смонтированный Садилловой из тех съемок, был справедливо воспринят трубчанам как подарок, знак благодарности городу, который радушно принимает съемочную группу на протяжении многих лет.

Действительно, феномен Трубчевска в том, что там, на первый взгляд, мало что есть для жизнедеятельности киногоруппы – ни гостиницы с большим количеством номеров, ни базы с оборудованием и специалистами по технике и логистике. Но в то же время город уже привык к набегам



киношников и каждый раз относится к их надобностям с пониманием и желанием по-

мочь. Например, когда Садилова десять лет назад снимала там фильм «Сынок» (кстати, по случаю юбилея фильм был показан 12 июня 2018 года на городской площади; представить его пришел исполнитель главной роли, житель Трубчевска Олег Фроленков), трубчане селили у себя в домах членов съемочной группы, несли актеру Виктору Сухорукову какие-то вещи, чуть ли не еду... Заместителя главы администрации Трубчевского муниципального района Светлану Тубол Садилова и Ахадов считают участником своей команды – она совершенно не по-чиновничьи включается в процесс работы над фильмом, не считает время, которое тратит на разруливание проблем, неизбежно возникающих во время съемок кино в живом городе. Тот редкий случай, когда город помогает киногоруппе, не имея с того особой материальной выгоды. Ну, вот разве что фестиваль «Наше кино», куда команда Садилловой привозит фильмы и авторов. Просмотры и встречи проходят в единственном городском кинотеатре «Родина» при аншлагах. В этот раз Садилова показала на фестивале короткометражный вариант фильма «С Новым годом!», съемки которого продолжатся в Трубчевске в июле. После показа состоялась любопытная дискуссия, в ходе которой трубчане предлагали авторам свои варианты развития и завершения

сюжета. Вполне возможно, что какой-то из них «попал» в режиссера!

Еще один фактор, дающий перспективу фестивалю в Трубчевске: в городе сосредоточено несколько крупных колледжей; там очень много студентов – потенциальных кинозрителей, у которых, как и у других жителей российской глубинки, практически нет возможности смотреть современное отечественное кино на большом экране, да еще и в сопровождении разговора с авторами. В городе достраивается достаточно



большая гостиница, которая даст возможность размещать как гостей фестиваля, так и участников съемочных групп, которые, как надеется Лариса Садилова, поедут в Трубчевск после того, как режиссеры, операторы, продюсеры своими глазами увидят красоты брянской земли.

В рамках фестиваля «Наше кино», в Библиотеке им. Ф. Тютчева в Брянске прошел «круглый стол» на тему «Будущее кинофестиваля в Брянской области». Его вела директор департамента культуры правительства Брянской области Елена Кривцова, присутствовали посланцы культурных ведомств всех районов Брянщины, журналисты, а также организаторы и гости трубчевского фестиваля. Лариса Садилова рассказала собравшимся о своем опыте съемок в Трубчевске и в Брянске, выказала готовность популяризировать область как кинопроизводственный регион. В свою очередь, брянские участники «круглого стола» пообещали обдумать и детально обсудить конкретные шаги, которые могли бы дать старт сотрудничеству области и киноиндустрии.

Родина Ивана Поддубного

Ольга Шмырова

В Ейске уже в шестой раз прошел фестиваль российского кино «Провинциальная Россия». Краснодарский край, наверное, рекордсмен по количеству кинофестивалей, но обойти Ейск своим вниманием фестивальное движение не могло. В этом небольшом курортном городке на азовском побережье детские годы провел режиссер Сергей Федорович Бондарчук и жила актриса Нонна Мордюкова. А на центральной улице Ейска установлены два памятника этим знаменитым кинематографистам – они стоят один напротив другого, и ежегодно гости, участники и зрители фестиваля во главе с художественным руководителем фестиваля Сергеем Новожиловым и директором фестиваля Надеждой Долженко вспоминают об этом, принося цветы к подножью памятников. Также среди знаменитых ейчан – поэтесса и художник Ры Никонова, режиссер Евгений Цымбал, основатель династии Запашных Михаил Запашный, психиатр Петр Кашенко, а еще здесь более двадцати лет

жил знаменитый силач Иван Поддубный. Кстати, в этом году гостьей фестиваля стала актриса Катерина Шпица, сыгравшая в фильме «Поддубный» его супругу.

Программа фестиваля «Провинциальная Россия» довольно насыщена – кино, творческие встречи, концерты, специальные события фестиваля. Гости и участники встречались со зрителями не только в Ейске, но и других географических точках Ейского района и Краснодарского края. Среди участников фестиваля – режиссер Влад Фурман; режиссер, актер Артем Михалков; режиссер и писатель Владимир Алеников; актеры Екатерина Волкова, Анастасия Савосина, Сергей Мухин, Влад Конопка, Иван Замотаев, Аскар Нагаев; режиссеры Евгений Татаров, Олег Агейчев; продюсер Екатерина Сарычева; телеведущий Андрей Смирнов и многие другие.



В рамках «Провинциальной России» проходят конкурсные и внеконкурсные про-

граммы, специальные показы и ретроспективы. Одним из важнейших мероприятий фестиваля стал специальный показ «Довлатова» (реж. Алексей Герман-мл.). Фильм выходил в крайне ограниченном прокате, и фестивальный показ «Довлатова» стал для ейчан своеобразной премьерой в киноцентре «Премьер» (кстати, несмотря на то, что фестиваль проходит на нескольких площадках города, «Премьер» – флагман фестиваля, где идут все конкурсные показы и основные события).

В конкурсной программе участвовало девять фильмов; их оценивало жюри под председательством народной артистки России, режиссера и актрисы Елены Цыплаковой. Также в жюри вошли народная артистка России Валентина Теличкина, актер



Евгений Ткачук и режиссер Антон Бильжо. Негласной темой-рефреном, объединяющей большую часть фильмов, стало преодоление – себя, обстоятельств, сложных

отношений. Главные герои фильмов «Гуляшка» (реж. Влад Фурман) и «Доминика» (реж. Олег Агейчев) должны изменить себя; справиться с непростыми жизненными обстоятельствами предстоит героям фильмов «Ничей» (реж. Евгений Татаров), «Жили-были» (реж. Эдуард Парри (фильм, кстати, получил целых три награды) и «Сын» (реж. Слава Росс). Конкурс формировался исходя из нескольких критериев – фильмы должны быть зрительскими, жанровыми, но не вышедшими в широкий прокат и непоказанными в Ейске. В конкурсных фильмах есть необычные решения в плане стилистики, изображения, режиссерских находок. Например, «Мастерская» (реж. Владимир Алеников; приз прессы) – картина, сня-



тая в течение дня одним кадром. А фильм «Гуляшка», ставший обладателем Гран-при фестиваля, – камерная история на троих, снятая в черно-белой гамме.

Основные награды фестиваля на стр. 32



Специфика работы художника кино над телевизионным фильмом

В Российской академии художеств прошел «круглый стол», посвященный вопросам работы художника-постановщика на телевидении. Речь шла не только о телевизионных фильмах, но и о шоу, сериалах и др. Предлагаем вашему вниманию фрагменты стенограммы этого обсуждения.

Борис Бланк, председатель Гильдии художников кино СК РФ:

- Говорить о специфике кино сложно, потому что технология развивается, этому можно долго обучать... О чем мы сейчас можем поговорить? О трудностях работы? Это бессмысленно. Кино и телевидение – самое тяжелое, с чем может столкнуться художник.



Что касается кинематографа, мы убежились в одном: качественное телевизионное кино ничем не отличается от фильма, снятого для кинотеатрального показа. Хорошее кино всегда отличается от скороспелых сериалов, поэтому я всегда вспоминаю такие зарубежные сериалы, как «Тюдоры», «Рим». По качеству это нереально, по ощущению фактуры, пластическому решению, цветовому это все уникальные вещи совершенно. Они ничем не хуже кино, можно сказать, даже и лучше, и точно много труднее и тяжелее в производстве. Поскольку темпы работы значительно ускорены, на объекте может сниматься сразу несколько серий и художнику приходится просто временно «раскрываться», он находится в сложнейшей ситуации. Даже если бы мне сейчас предложили, я бы не взялся за такой проект, потому что надо смотреть на каждодневный объем работы и неожиданности, которые на съемках возникают буквально каждый день – это потогонная система. Но телевизионное кино – это все равно кино. Однако положение художника на телевидении еще сложнее и еще, можно сказать, униженнее, чем положение художника в «большом» кино, поскольку и режиссура сейчас менее квалифицирована. Тем не менее, есть продюсеры, которые дают на это деньги, есть условия работы, а есть требовательность к себе. В кино я могу позволить себе кое-где использовать «новодел» вместо исторического реквизита, в кино это сойдет. А в сериале зритель будет видеть это на экране энное количество серий, энное количество часов. Я просто преклоняюсь перед художниками таких фильмов, которые физически выдерживают эти съемки, но я не знаю, как им помочь. Никогда не сможешь, потому что у нас нет организации, мощной, профессиональной организации, которая вставала бы на защиту наших прав.

Что касается программ, передач, шоу, тут ситуация принципиальная. Вы должны понять, что художник фактически не требуется, потому что там не нужна образность, там нужен дизайн. Вот почему я глубоко убежден, что во ВГИК нужно ввести курс «Дизайнер телевидения», «Художник-дизайнер». То, что там необходимо, обусловлено одним желанием – сделать красивую картинку, от которой публика не скучала бы. По телевизору вы видите совершенно неосмысленную картинку без образного решения. Или это образное решение совершенно чудовищно. Даже программа «Новости». Да, там есть попытка, совершенно приемлемая, сделать нечто типа наших конструктивистов. Вроде бы все правильно, но теряется человек, теряется

ведущий, теряется личность. Сейчас основная тенденция телевидения – это спрятать личность любой ценой. Она не должна выпячиваться, она должна вписываться в любую ситуацию. Есть слабые попытки найти другое решение... Вот, например, программа «Познер» с суперпомпезным оформлением – это ареопаг, масштаб гигантский. А практически бессмысленный – сама по себе среда не работает. Она заявлена и всё, она совершенно не динамична, и здесь дизайнерская задумка совершенно абстрактная, а работают по сути дела только крупные планы, на которых видно даже пот, выступающий на лбу. Вот что происходит с телевизионными программами – каждая пытается исходить не из того, как раскрыть личность на экране, и даже не из образности сюжетной, а из того, как замелькать и забыть смысл. Смысл должен теряться, а скандалы разрастаться. Поэтому художника телевидения как художника нет и не будет, будет дизайнер. Это должны учитывать школы. У дизайнера будут конкретные задачи: развлечь зрителя и максимально удалить личность. Личность должна вписаться в технологию. Вот что происходит сейчас с телевидением и с шоу, потому что телевидение сейчас и есть шоу.

Аддис Гаджиев, художник-постановщик:

- Надо отметить специфику, которая острее и острее проявляется в художественной постановке на телевидении. Для меня телевидение – это не реклама, которая тоже присутствует на телевизионном экране. Я говорю о специфике и телевизионной передаче в том числе, которая диктует особенности художественной постановки. Я могу судить, конечно, по своей работе, у меня есть несколько телевизионных пе-



редач, один из первых телевизионных сериалов «Дом», который был снят в 1996 году. После его выхода случился сериальный бум. Форма телесериала диктует свои особенности художественной постановки. Формат 4:3 отличается от киноформата, если мы говорим о широком экране. Размеры телевизионного экрана постоянно увеличиваются, но все равно восприятие зрителя в кинозале совершенно другое. На мой взгляд, существует некая графичность телевизионного изображения. Эту специфику телевидения мы обязаны учитывать, чтобы не потерять зрителя.

Еще один важный нюанс: цвета на экране передаются со своими особенностями. Мы же знаем, что открытый красный цвет телевидение не любит, ярко выраженные графические узоры по-другому смотрятся. Это все тоже надо учитывать. Это мой опыт, который я использую, работая на телевидении.

Леонид Свинцицкий, художник-постановщик:

- Я не подгадывал специально, но сегодня ровно два года, как мы начали проект «Студии Сергея Жигунова». У нас сменилось два режиссера, сейчас – третий, второй оператор, а я все еще работаю. Актеры те же.

Хочу обратить внимание на один аспект: производство кино, так называемых «муви» («легких» телефильмов. – Прим. ред.) – это коллективная вещь. И этому следует уделять большое внимание, пото-



му что на примере моей последней работы, которая еще не закончена, получается, что на протяжении двух лет коллектив перетряхивался. С первыми двумя режиссерами я никогда не работал, а с Олегом Компасовым (третий режиссер, пришедший на



этот проект. – Прим. ред.) мы уже сотрудничали. Сейчас объект, который мы начали снимать в октябре 2017 года с другим режиссером, будем снимать снова. То есть все это растянуто во времени.

В молодости я работал художником-декоратором на фильме «Покровские ворота». Хочу сказать, что там была очень интересная декорация, дом был здесь недалеко (от Пречистенки. – Прим. ред.). Конечно, разницы я тогда не видел между прокатом в кинотеатрах и заказом для телевидения – тот же принцип, та же работа была. Снимали все на камеру, на пленку, естественно, декорации, все прочие моменты. И выработка была повышенная, но то, что происходит сейчас... Один эпизод снимаешь из одной серии, другой – из следующей.

На телевидении очень важен момент формирования съемочной группы – это один из важнейших аспектов. Сейчас очень много специалистов, если можно их так назвать, имеют очень плохое представление о съемочном процессе, и с этим приходится сталкиваться. Если команда подобрана неправильно, значит, начальнику департамента приходится самому это все тащить. Выработки очень большие, сроки сжатые, много непрофессионалов, эту проблему нужно решать. Должны готовить специалистов второго звена, в частности, художников-декораторов – это действительно большая проблема.

Ольга Клейменова, проректор по дополнительному образованию, воспитательной работе и практикам ВГИК, кандидат искусствоведения, доктор философских наук, профессор:

- Появилась такая тенденция: с большого экрана начала уходить сложная ситуация правды, которая требует развития во времени, чтобы представить судьбу и жизнь персонажа. Зритель сейчас большую часть времени проводит перед экраном, – не важно, перед монитором компьютера или перед телефоном, и меньшую часть времени занимает большой экран, – поэтому сложные темы начинают внедряться в телекинематограф. Все-таки упрощенческая позиция с невероятной примитивностью сюжета и игры актеров, работы

режиссера уходит, соответственно, сейчас появляются немножко другие тенденции. Например, фильмы на тему революции, вышедшие в прошлом году. Единство и исторического материала, очень известного, и крепкой сценарной части. И хороший режиссер Владимир Хотиненко снимал этот фильм, и замечательный художник Сергей Иванов. Его творчество в данном контексте оказалось востребовано и дало возможность показать, что есть художник кино.

Наверное, многие смотрели сериал «Демон революции», хотя бы частично, и обратили внимание на работу с интерьерами. Помните 2000-е годы, когда одна коммунальная квартира переходит из одного сериала в другой, переставляются два стула, меняется скатерка на столе, и одна и та же квартира появляется в одном, и в третьем, и в десятом сериале? Или одна типовая квартира, где тоже ничего не меняется.

Если вспомнить этот фильм, насколько там организовано пространство. Это не просто пространство, которое художник оформляет соответствующим образом, но это историческое пространство, которое раскрывает, в том числе, и персонажей. Когда Парвус (главный герой сериала. – Прим. ред.) в своем особняке, где модерн смешан с эклектикой, когда каждая деталь – не просто печать времени или печать эпохи, это раскрытие характера; это не просто раскрытие характера Парвуса, как исторического персонажа, а его раскрытие



именно в трактовке Федора Бондарчука (исполнитель роли Парвуса. – Прим. ред.). Одно тянет за другое, и мы получаем полноценный зрительный ряд, полноценный зрительный образ.

Архитектурный ансамбль Петербурга впаивается художником в структуру фильма, что тоже дает очень хороший результат.

Внутренняя отдача, внутреннее самоуверждение позиции художника с большой буквы – это тоже работает на нас. Художники должны ощущать свою значимость и необходимость внутри кинопространства, что невозможно в этих упрощенных, так называемых «горизонтальных» сериалах, когда пять серий снимается за один день. Не знаю, насколько эта тенденция закрепится, но все-таки хочется надеяться, что не только художник-дизайнер останется в телевизионном кинематографе.

*Материал подготовила
Александра Филатова*

«Художники кино России», Союз кинематографистов России, 2017

Издание этого альбома является, если хотите, исправлением исторической несправедливости – вернуть художников российского кино в сообщество именно художников в самом полном значении этого понятия, снять с них тавро прикладников, производственников, вернуть им звание ХУДОЖНИК. Безусловно, основная их профессиональная деятельность – создание выразительной киносреды. Но именно эта выразительность диктуется, прежде всего, уровнем их художественного (а не только кинопроизводственного) формирования, ибо только уровень художественного мышления и профессионализма дает возможность создать полноценную, образную сгармонизированную киносреду.

Борис Бланк, президент Гильдии художников кино СК РФ

В альбоме представлены не только эскизы к фильмам, но и самостоятельные художественные работы авторов.



Александр Борисов. «Спальня Анны». Эскиз к кинокартине «Анна Каренина» (реж. Сергей Соловьев, 2009)



Вадим Кислых. «На Фонтанке»



Александр Боим. «Город». Эскиз к фильму «Пеппи Длинныйчулок» (реж. Маргарита Микаэлян, 1982)



Аддис Гаджиев. «Рыбы, или Особенности жизни больших городов» (фрагмент)



Ирина Акимова. «Море»



Валерий Архипов. «Прятки»



Александр Боим. «Ночной кошмар»



Юрий Устинов. «Летящий»



Игорь Лемешев. «У Коробочки». Эскиз к фильму «Мертвые души» (реж. Михаил Швейцер, 1984)



Владимир Гудилин. «Мотивы Бунина. В ночном»



Михаил Ромадин. «Аррас. Площадь»



Сергей Алимов. «Маркиз де Санглот». Эскиз к мультфильму «История одного города. Органчик» (реж. Валентин Караваев, 1991)



Валерий Филиппов. «Вакханалия». Эскиз к фильму «Великое замыкание, или Детонатор» (реж. Александр Клименко, 1992). Фрагмент



Вадим Кислых. «Латуха». Из серии «Воспоминания детства»



Игорь Лемешев. «Вагон»



Валерий Кострин. «Рождение Венеры»



Ирина Акимова «Зима»



Дмитрий Богородский. Эскиз к фильму «Безумная Лори» (реж. Леонид Нечаев, 1991)



Аддис Гаджиев. «Красный Фээтон»



Владимир Филиппов. «Мой дом. Деревня Валино»



Сергей Алимов. «Прогулка». Эскиз к мультфильму «Каникулы Бонифация» (реж. Федор Хитрук, 1965)



Виктор Петров. «Ожидание». Эскиз декорации к фильму «Отец Сергий» (реж. Игорь Таланкин, 1978)



Анатолий Кузнецов. «Двое с петухами»



Валерий Кострин. «Усадьба Гурмыжских». Эскиз к фильму «Лес» (реж. Владимир Мотыль, 1980/1987)



Леонид Свиницкий. «Южный фотограф»



Борис Бланк. Эскиз к спектаклю по пьесе «Шарманка» Андрея Платонова



Борис Бланк. Эскиз к фильму-балету «Петрушка»

Мировая анимация в поисках вселенской гармонии, душевного покоя и денег

Наталья Лукиных

Крупнейший фестиваль мировой анимации во французском Аннеси в этом году уже в 42-й раз собрал гостей и участников со всего света и сразу поразил всех рекордными показателями своих гигантских возможностей и достижений. В этот раз в маленький приальпийский город-курорт приехали 11 700 только аккредитованных профессионалов из 88 стран, что на 17% больше, чем в прошлом году! В конкурсных программах были показаны 194 новые работы, соревновавшиеся в семи фестивальных категориях за 19 основных наград от жюри и публики и за 13 специальных призов от общественных и профессиональных организаций; еще 220 фильмов демонстрировались на разнообразных внеконкурсных сеансах.

Мне, как постоянному участнику этого фестиваля с 1991 года, уже многократно доводилось писать о его невероятном росте и многочисленных переменах. Но самые последние тенденции развития старшего смотра мировой анимации вынуждают меня не столько анализировать экранные формы из новых фестивальных программ Аннеси, сколько размышлять о судьбах и неразрешимых противоречиях современного анимационного кино и мультииндустрии.

Впрочем, начало фестиваля давало шанс увидеть вполне гармоничные формы сотрудничества творцов и воротил киноиндустрии. На церемонии открытия показали сразу два новых фильма – короткометражку процветающей американской студии Dreamworks Animation «Птица Карма» мастера классической анимации Уильяма Салазара с веселым сюжетом о птичке и рыбках и новое полнометражное полотно звезды французской анимации Мишеля Осело «Дилли в Париже», романтическое приключение маленькой меланезийки в великолепном Париже эпохи модерна.



Очередное произведение прославленного мастера продолжило настроение и стилистику его знаменитых авторских полнометражных фильмов «Кирику» и «Азур и Азмар», имевших не только большой фестиваль, но и грандиозный коммерческий успех на мировом экране. Новая эстетская картина Осело, буквально слепящая обилием красок, красок и знаменитых лиц, оказалась к тому же на редкость актуальным и успешным «продуктом» европейской толерантной культуры, устремленной к вселенской гармонии. Темнокожая героиня с далеких тихоокеанских островов в конце своего невероятного путешествия по роскошным художественным салонам и театрам Парижа не просто освобождает похищенных парижских девочек из плена коварных злодеев, но и поднимает все французское общество на борьбу за права женщин, за равенство и свободу – виват, Дилли!

Благородный гуманитарный пафос премьерной картины Мишеля Осело отличал и призовые полнометражные фильмы



– «Фуань», получивший главную награду смотра «Большой кристалл», и «Кормилец семьи», обладатель высшей награды жюри и главного приза публики. Обе работы, созданные как мощные интернациональные проекты, посвящены сложным этапам в истории азиатских государств. «Фуань» камбоджийского режиссера Дениса До совместного производства Бельгии, Камбоджи, Люксембурга и Франции – это почти документальная лента в технике двухмерной компьютерной анимации о драматичной

судьбе молодой женщины из Пномпеня, разделившей участь двух миллионов своих соотечественников, которые были изгнаны из родного дома при диктатуре красных кхмеров в 1975 году. А «Кормилец семьи» ирландской постановщицы Норы Туми совместного производства Ирландии, Канады и Люксембурга – более притчевая, образ-



ная и сочная анимационная история об афганской девочке, которая нарушает строгие законы ислама, переодевшись в мальчика, чтобы работать и обеспечивать свою семью, обездоленную войной.

Но если лучшие полнометражные фильмы фестиваля откровенно обращались к актуальным социально-политическим и гуманитарным проблемам, то большинство новых авторских короткометражек, которые по традиции привлекают особое внимание профессиональной аудитории, представляли зрителям сложные психоделические сюжеты и болезненные исповеди-диагнозы, раскрывающие самые потаенные страхи, ночные кошмары, тяжелые сексуальные переживания, глубокие физические и душевные потрясения. К сожалению, в такой авторской анимации, которую сегодня создают как взрослые профессионалы, так и студенты киношкол, даже самые светлые человеческие чувства и дела – любовь, дружба, забота о детях или животных – проявляются преимущественно в мрачных откровениях или брутальных деяниях.

В категории Off limits, которая по своей сути предполагает отсутствие в анимации каких-либо ограничений – тематических, жанровых, эстетических или этических, – на-



граду разделили, пожалуй, самые странные и почти не-анимационные фильмы. В нарративном этюде бразильского режиссера Родриго Фаустини «Мальчик, перекодированный из фосфена» зритель в течение двух минут наблюдает мигание трансформирующихся красок, сквозь которые моментально можно увидеть ускользающие очертания мальчика. В мрачной картине «Раскопки из нас» совместного производства Франции, Греции и Гаити (режиссер Ширли Брюно) – рассказ о судьбе героини Гаитянской революции конца XVIII века, самого успешного восстания рабов в мировой истории, иллюстрируют тени армии Наполеона, мелькающие по стенам пещеры Марии-Жанны, которая очень напоминает внутренности человеческого организма.

Но мне показалось, что даже в этой специальной категории были более впечатляющие и изобретательные работы. Например, эстетически меня удивил изысканный американский фильм «Граница алхимии», филигранно собранный в сложную сюрреалистическую композицию из 6 тысяч крошечных фрагментов с участием звезд немого кино – Мэри Пикфорд и Джанет Гейнор. А эмоционально меня поразила жесткая французская картина «Прекрасный труп» – страшная и трогательная в своих натуралистичных подробностях история странствий одноглазого пса по закоулкам старого Ханоя, который спасает от съедения... половинку собачьего трупа.

Программа студенческой анимации как всегда особенно изобиловала мрачными

образами мутной молодежной фантазии, но высший приз, на мой взгляд, достался совсем уж патологичной работе «Барбекю» выпускницы британской школы Royal College of Art Джени Джокела, о чем свидетельствует и авторская аннотация к фильму: «Путешествие через методы борьбы с посттравматическим стрессовым расстройством, исследование стыда и чувства бесплотности». В анимации это путешествие выглядит как поток нарочито неумелых рисованных сцен истребления человеческого тела – с отрезанием конечностей, сдиранием кожи, само-



съедением и другими формами извращения и вполне плотских действий.

Кстати, другой британский фильм «Неодушевленные» (режиссер Лючия Бульджерони), созданный в Национальной школе кино и ТВ (NFTS) и получивший второй приз международного жюри и специальный приз детского жюри, продемонстрировал куда больше мастерства и образности. Это метафорическая история анимационной куклы, которая, проживая вроде бы нормальную человеческую жизнь, вдруг начинает понимать, что она – лишь неодушевленный персонаж в умелых руках аниматора, а все что ее окружает – только макет реальности.

А вот высший приз жюри за лучший профессиональный дебют получил, наверное, самый вычурный по графике и анимационным метафорам короткометражный фильм



смотра – «Яйцо» датско-французского производства (режиссер Мартина Скарпелли). Это болезненная исповедь обнаженной анорексичной женщины, оторванной от внешнего мира и размышляющей о еде как о важнейшем жизненном выборе или как о сексуальном удовольствии. Тема бурных сексуальных фантазий на сей раз была особенно популярна в авторской короткометражной анимации, наверное, поэтому и специальный диплом международного жюри получил забавный фильм «Велосипедисты» извест-



ного хорватского режиссера Велько Поповича, где соревнование двух велогонщиков происходит на фоне их красочных эротических мечтаний об одной пышнотелой даме. И хотя обилие откровенных сексуальных сцен на фестивальном экране не вызывает всеобщего одобрения, этот фильм все же привлек публику понятными человеческими эмоциями и эффектным художественным решением.

Приз «Большой кристалл» за лучший короткометражный фильм, который раньше был в статусе Гран-при фестиваля, получила очень тонкая, но безжалостная в деталях бельгийско-голландская картина «Цветущая улица, 11» (режиссер Нинке Дойц). Неразлучные подружки, соревнуясь в детских забавах, демонстрируют друг другу свою смелость довольно жесткими поступками – расцарапывая в кровь локоть о стену дома, прокалывая булавкой пупок или стоя на голове в ванне с водой. Но неравномерное половое созревание подростков нарушает гармонию их «кровного» союза. Немотивированную переменчивость эмоций и стран-



ность поступков юных героинь эффектно подчеркивает и оригинальная технологическая форма – почти прозрачные рисованные или проволочные фигурки девочек действуют в объемных декорациях, в реалистичной бытовой обстановке.

Однако не менее престижный приз фестивальной публики и вторая награда главного жюри достались трогательному американскому фильму «Уикенды» (режиссер Тревор Хименес) о маленьком мальчике, постоянно спящем между домами своих разведенных родителей. Сны и сказочные образы в голове ребенка смешиваются с бытовыми реалиями жизни распавшейся семьи: в шумной городской квартире отца оживает деревянный конь, по неприбранному загородному дому мамы разлетаются предметы мебели и одежда. А в анимации вдруг просыпается человеческая душа, которой в последнее время уделяется все меньше внимания в главных конкурсных программах крупных международных фестивалей.

Кстати, новые авторские работы российских аниматоров теперь все чаще попадают не в главный конкурс короткометражек, а в программы анимации для детей, даже если они по нашим представлениям адресованы семейной или взрослой аудитории. Возможно, как раз потому, что в наших мультфильмах «недостает» патологии или натурализма. Например, в этом году меня приятно удивило участие красивой рисованной сказки «Бирюк» Полины Федоровой из Екатеринбурга в главном конкурсе Аннеси. Зато четыре авторские короткометражки россиян опять попали в конкурсную программу для юношеской аудитории – среди них стильный фильм Романа Соколова «Теория заката» (лауреат Суздальфеста и премии «ИКАР») и забавная лента Антона Дьякова «Виват, мушкетеры!» из сборника «Веселая карусель», которая, к счастью, получила специальный приз смотра от юной публики Аннеси.

Конечно, при нынешнем активном развитии индустриальной коммерческой анимации и расширении сферы ее участия в кинофестивалях нельзя не отметить достоинства многих работ в конкурсе телевизионной и заказной продукции. Меня, например, совершенно очаровал призовой клип на песню знаменитого голландского рок-певца Марка Леттермана «Счастье» – эффектная авторская работа режиссера Алисы Сай очень гармонично соединила лирический текст и ритм песни музыканта с элегантным танцем красочного египетского гуся, как



и люди, мечтающего о счастье. Подобный фильм вполне мог бы участвовать в главном конкурсе короткометражной анимации, как и коллекция авторских миниатюр американского режиссера Джона Морены, покоривших публику Аннеси остроумием и изобретательностью, но не отмеченных ни единой фестивальной наградой. Одна из его миниатюр «Свобода от страха», например, за 50 секунд ловко собирает образ американской статуи свободы из патронов и деталей разломанного пистолета, чтобы смыть его в унитаз...

Полнометражные фильмы, над которыми сегодня работают такие известные мастера авторской анимации, как Михаэль Дюдок Де Вит из Голландии, Мишель Осело из Франции или Билл Плимптон из США, также украшают фестивальные программы.

В этом году, например, помимо уже названных призовых работ нельзя было не отметить в конкурсе полнометражной анимации новую авторскую ленту «Седер-Мазохизм» американского режиссера Нины Палей, где



история исхода евреев с земли обетованной виртуозно пересказывается в разных стилях музыки рисованными и трехмерными – богами, ангелами, Моисеем и простыми смертными. А вне конкурса на экранах Аннеси показывался новый авторский полнометражный фильм выдающегося российского мастера объемной анимации Станислава Соколова «Гофманиада» с великолепными куклами по эскизам Михаила Шемякина.

Сегодня в поисках серьезной финансовой поддержки студии разных стран объединяются и создают дорогие интернациональные проекты именно как полнометражные фильмы, которые нередко отличает высокое художественное качество. Эту тенденцию

подтверждают призовые списки и творческая политика почти всех современных фестивалей анимации, экран которых активно развивается в сторону индустриальной анимации. В Аннеси, например, в этом году даже в каталоге поменялись творческие приоритеты: перечень фестивальных программ теперь начинается не с авторской короткометражной анимации и студенческих фильмов, а с информации о полнометражных картинах – еще недавно такое могло быть только в афишах фестивального кинорынка анимации MIFA. В такой напряженной конкуренции за широкую публику короткометражная авторская анимация, достижения которой всегда определяли успехи и возможности анимационного искусства, невольно начинает тускнеть, болеть и сокращаться, как шагреневая кожа.

Для депрессивных настроений у современных творцов авторской анимации действительно немало причин во всем мире, и новые грустные подтверждения тому я также узнала на фестивале в Аннеси. Голландские коллеги с горечью сообщили о том, что закрылся их знаменитый Институт анимации, который помогал национальным студиям и независимым режиссерам, а у Международного фестиваля анимации в Утрехте поменялся постоянный директор Гербен Шермер и оригинальная фестивальная политика, которая теперь будет более ориентирована на коммерческие формы. Друзья из Германии

намекнули, что у Международного фестиваля в Лейпциге, где главную роль играет документальное кино, постепенно сокращается или исчезает анимационная часть программы. Но самыми печальными стали новости из соседней Эстонии. Самая успешная анимационная студия на постсоветском пространстве Nukufilm (студия кукольного кино в Таллине), которая в этом году торжественно отмечала в Аннеси 60-летний юбилей, на неопределенное время уволила всех своих знаменитых режиссеров, оставив в штате только администрацию и бухгалтеру. А ведь именно этот творческий коллектив после распада Советского Союза удивлял весь мир феноменом уникальной авторской анимации Эстонии...

Понятно, что полифония художественных ориентиров мирового фестивального экрана и укрепляющиеся позиции индустриальной анимации сегодня создают впечатление пугающей несогласованности творческих интересов художников и продюсеров-коммерсантов, которые ведут мировую анимацию в совершенно противоположные стороны, усугубляя все более обостряющиеся противоречия между авторскими работами и коммерческой продукцией. Что же делать, кроме поиска денег, которые нужны всем?

Наверное, не смотря ни на что, пытаться искать способы и сферы сближения. В принципе, такому сближению многие годы

содействовали крупные фестивали мировой анимации, как смотр в Аннеси, где встречались, обменивались идеями и методами их воплощения творцы и бизнесмены, а зрители вдохновляли тех и других огромным интересом к анимации. Мне кажется, в этом году два этих во многом противоборствующих сообщества в Аннеси старались сблизить музыка, которая была главным героем целого блока фестивальных программ, собравших знаменитые фильмы разных лет, созданные аниматорами всего мира. А бразильская анимация, которая на сей раз была главным гостем фестиваля, помогла объединить интересы художников, предпринимателей и зрителей. Такому объединению эмоционально содействовали грандиозные музыкальные шествия по городу и мелодии страстного танго, звучащие в кинозалах перед фестивальными сеансами. А на экране праздничную атмосферу бразильского карнавала поддерживала ретроспектива лучших бразильских фильмов. Самые знаменитые из них – полнометражное приключение «Мальчик и мир» и лирическая короткометражка «Гвида» – в последние годы уже доказали профессионалам и публике Аннеси, что художественный вкус, душевная интонация и гуманитарные идеи могут одинаково поднимать на пьедестал как авторское, так и коммерческое анимационное кино.

Ирина Безрукова: «Очень важно, чтобы зрячие и незрячие смотрели фильм вместе»

С 12 по 15 июня в женеvском отделении Организации Объединенных Наций состоялась международная конференция SOCIAL INNOVATIONS #INFOCUS. Участники из 26-ти стран мира поделились успешными практиками реализации проектов, направленных на достижение глобальных целей устойчивого развития. Россию на конференции представляла актриса Ирина Безрукова.

- Благодаря певице Диане Гурцкая и вам в России появилась новая профессия – тифлокомментатор. В чем ее уникальность?

- Увы, парадокс в том, что профессия тифлокомментатор (сокращенно ТК. – Прим. авт.) в России пока так и не появилась. Есть институт «Реакомп», он единственный в стране выпускает дипломированных специалистов. Есть запрос на изготовление тифлокомментариев для незрячих, но все пять лет, как я являюсь тифлокомментатором высшей категории, мы пытаемся достучаться до чиновников с тем, чтобы эта профессия была наравне с профессией сурдопереводчика, к примеру.

Уникальность профессии в том, что тифлокомментатор в одном лице сочетает автора, исполнителя и диктора. Для того, чтобы помочь незрячему воспринять фильм, спектакль и другие виды искусств, нужно для начала написать оригинальный текст, желательно с использованием первоисточника (книги, пьесы). Владеть компьютерными программами для того, чтобы этот текст (сами комментарии) выверить до доли секунды с использованием монтажных листов. И комментировать желательнее между репликами артистов. Ведь само драматическое произведение первично. Ну, и иметь навыки диктора, чтобы записать текст в голосовом сопровождении (если это фильм), либо осуществлять комментирование «горячее», в режиме реального времени. Так делаю я с моими коллегами в нашем Московском Губернском театре (МГТ).

- Тифлокомментирование фильмов понятно, ведь запись делается один раз и ее можно тиражировать. В театре спектакль сегодняшний отличается от вчерашнего...

- В нашем театре десять разножанровых спектаклей идут регулярно, и на афише есть специальный символ, обозначающий, что спектакль адаптирован для незрячих. Да, спектакль играет вживую, бывает много изменений и нюансов, и потому лучше «живое ТК», но всегда подготовленное заранее (улыбается).

- Как происходит сам процесс подготовки к тифлокомментированию? Вы



несколько раз смотрите спектакли или фильмы и сами подробно все записываете, каждую сцену и каждый кадр, эпизод?

- В идеале необходимо посмотреть спектакль или фильм несколько раз. Понять, что в первую очередь надо откомментировать, что планировал режиссер донести до зрителя. И лишь потом высчитываются все паузы (за редким исключением, как я уже упомянула, мы комментируем только в паузах), дабы исключить наложение на реплики артистов. В этих минутах и даже секундах звучат наши лаконичные комментарии.

Это кропотливый и длительный период. Приблизительно 21 день работы по восемь часов нужен, чтобы сделать ТК к фильму. Далее дикторская работа.

- Сколько людей этим занимается? Все ли они актеры?

- Нет, не все тифлокомментаторы актеры. Нас так мало еще, что все фамилии выпускников института можно найти в Википедии. Когда я окончила курс в 2013 году, нас было 20 человек. На всю страну! Причем некоторые давно не работали по профессии. Значит, и того меньше. Но мы много успели сделать за это время. Продвигали профессию, говорили о ней на разных уровнях, работали. Наша школа тифлокомментаторов – сильнейшая. Но я поручусь только за своих дипломированных коллег, а не за тех, кто просто называет себя таковыми. Недавно выпущен курс, набранный из разных регионов страны. Для расширения географии тифлокомментирования это отлично!

- Где получают образование тифлокомментаторы в России?

- В институте профессиональной реабилитации и подготовки персонала Все-

российского общества слепых «Реакомп». Будущие ТК учатся по методикам Сергея Николаевича Ваньшина. Он слепой с рождения и руководит институтом. Сергей Николаевич – строгий и кропотливый педагог. Он подвижник и профессионал, и нас готовил очень серьезно. Могу сказать, образование, полученное по методикам Сергея Николаевича Ваньшина – отменное! Это подтверждают и мои коллеги за рубежом.

В театре МГТ моя команда работает уже пять лет. Регулярно слепые – взрослые и дети – «смотрят» репертуарные спектакли. С нашим театром я выезжала и комментировала спектакли в разных городах страны.

Мы также делаем ТК и для фильмов. Например, голливудский блокбастер «Человек-паук», «Три сестры» Юрия Грымова, немецкий фильм «Несмотря ни на что» и другие можно посмотреть с нашими комментариями. Я уверена в своей команде. И незрячие это подтверждают. Они говорят, что ТК в нашем театре помогает воспринять им театр на 70% лучше, чем без комментирования.

- Выступая в ООН, вы не только делились своим опытом, но общались со своими коллегами со всего мира. Что произвело наибольшее впечатление? Что можно позаимствовать у тифлокомментаторов за рубежом? Как там решают проблемы аудиодескрипции и дополнительной финансовой нагрузки для продюсеров и кинотеатров?

- Я и до выступления в ООН регулярно посещала международные семинары по ТК. Коллегам интересны российские наработки.

ТК лучше всего развито в США, Германии, Англии, Франции. Например, в США в среднем в год делают с ТК 300 фильмов. ТК есть и на телевидении. Над этим мы сейчас тоже работаем.

В Германии есть налоговые льготы для изготовления ТК, и естественно, многие бизнесмены желают поучаствовать в их изготовлении материально. Во Франции это элитная и престижная творческая профессия, попасть в ряды тифлокомментаторов очень непросто.

В России ТК осуществлялось в советское время, программу свернули из-за низкого качества.

Сейчас некоторые руководители проектов по изготовлению ТК, получив финансирование, к большому нашему сожалению, набирают любителей, платят им гроши, и уровень ТК к некоторым фильмам и отдельным спектаклям, идущим в Москве, удручающий. Не исключение и спектакли «Золотой маски». Незрячие уходят с достойных драматических спектаклей, разочарованные и сбитые с толку неграмотным сопровождением.

На мой взгляд, безнравственно наживаться на слепом зрителе.

- Есть ли реальные перспективы, что тифлокомментирование в театрах и кинотеатрах России станет повседневностью и начнет полноценно работать Федеральный закон, обязывающий создателей национальных фильмов снабжать ленту субтитрами и тифлокомментариями?

- Закон нуждается в доработке, так как он – вот такой парадокс! – не обязывает довести фильмы с ТК до зрителя.

Хорошо бы внести в закон момент, что изготавливать ТК должны люди с должным уровнем образования и документами, подтверждающими его. Слепые не могут выбрать сеанс и прийти на него наравне со зрячими, так как фильм с ТК показывают в лучшем случае один раз. Но и найти информацию о подобных сеансах практически невозможно. На мой взгляд, хорошо бы в ФЗ прописать параграф, чтобы в каждом кинотеатре один-два сеанса были для зрителей, нуждающихся в ТК. Или – что еще лучше – поставить в кинозалах специальное оборудование, и тогда станет возможно демонстрировать фильмы с ТК в наушники. Это не будет мешать остальным зрителям. Считаю, очень важно, чтобы зрячие и незрячие смотрели фильм вместе.

Еще хорошо бы выкладывать фильмы с ТК на какие-то интернет-ресурсы с возможностью их скачивания. И я дополнила бы закон пунктом, чтобы DVD с фильмами, снабженные звуковой дорожкой с ТК, кинокомпания или прокатчики обязательно отправляли в библиотеки для слепых. Такие же DVD должны быть в свободной продаже в магазинах. Есть еще более современный вариант – мобильное приложение. Приходишь в кино, настраиваешься на волну и слушаешь комментарий. Ведь в кино ТК чаще всего записано на отдельной звуковой дорожке. Такие дополнения для киносеансов я бы хотела увидеть в Федеральном законе.

- Занимаясь проблемами ТК, вы успеваете и на съемочную площадку. Расскажите о своей роли в фильме о донских казаках «На круге».

- Фильм о геноциде казачества. Сценарий основан на реальных событиях. Съемки предстоят на Дону, откуда я родом. Прекрасный актерский состав. Дорогие и уважаемые Станислав Любшин, Нина Русланова. Главную роль, священника Николая Попова, играет Андрей Мерзликин. Мне досталась роль его супруги, матушки Зинаиды.

Авдотья Смирнова: «К монтажу нужно подходить с ненавистью к собственному материалу»



В Центральном доме кинематографистов 29 марта в рамках 25 Открытого фестиваля студенческих и дебютных фильмов «Святая Анна» прошел мастер-класс Авдотьи Смирновой – сценариста, кинорежиссера, телеведущей и публициста, автора киноленты «История одного назначения», получившей в этом году две награды кинофестиваля «Кинотавр». Помимо сценарной и режиссерской деятельности Авдотья Андреевна занимается проблемой людей с особенностями развития. Она является основателем благотворительного фонда «Выход», который совместно с ЦДК организовал фестиваль документального кино о людях с аутизмом и другими ментальными особенностями. Авдотья Андреевна поделилась со студентами киношкол историей создания своих картин, открыла секреты работы с актерами и обсудила с молодыми режиссерами и сценаристами отличия кинодраматургии и драматургии театра. «СК-Новости» публикует фрагменты стенограммы мастер-класса.

Из зала:

- Мы сейчас смотрели картину «Выгул собак» (короткометражный фильм 2016 года, в котором Авдотья Смирнова являлась сценаристом и режиссером. – Прим. авт.). Как вы ее написали?

Авдотья Смирнова:

- Вы знаете, довольно нелепая история. В свое время, лет десять назад, мой друг, продюсер Сергей Михайлович Сельянов хотел собрать короткие женские истории по заказу марки «Иль де Ботэ». Я в тот момент сидела без работы, с неважными финансовыми возможностями, и сказала: «Да-да, конечно, давай! Сейчас с тобой такое напишем!». Я написала эту историю, но проект не случился. Она лежала-лежала, даже забыла про нее, а потом возник альманах «Петербург. Только по любви». Там вначале предполагался один состав режиссеров, потом он изменился, позже это все превратилось в формат «режиссеры-женщины». Я любую сегрегацию терпеть не могу: лысые режиссеры, кареглазые режиссеры, одноногие режиссеры. Мне это все представляется довольно искусственным соединением.

Этот проект делали мои товарищи. Продюсером был Сельянов, исполнительным продюсером – Наталия Марковна Смирнова, глава замечательной питерской продакшн-студии «Глобус фильм». Они попросили меня включиться. У меня как раз было межкартинье: фильм «Кококо» был снят уже 3-4 года назад, а сценарий многосерийного фильма про Вертинского для Первого канала подвис (речь идет о сериале «Этюды о свободе». – Прим. ред.). Сценарий для моей картины «История одного назначения», которая выйдет в сентябре, еще не был написан. Казалось, что я не в тонусе, что нужно пойти поработать. И я пошла снимать эту историю. Не могу сказать, что довольна ею.

Сценарий «Выгула собак» был написан до того, как был готов сценарий «Кококо». У меня было ощущение, что я эту картину уже снимала. Я уже думала об этом Петербурге, об этой женщине. Скорее, было удовольствие встретиться со своими любимыми товарищами – Аней Михалковой, которую я просто обожаю, оператором Максимом Осадчим. Кроме того, мне

хотелось снять «характерного» Михаила Боярского, потому что, я считаю, он выдающийся характерный артист, у которого из-за «Трех мушкетеров» судьба пошла не туда. Вы, люди киношные, наверное, смотрели замечательный фильм «Старший сын» по пьесе Вампилова, где молодой Боярский играет Сильву. Там видно, какой он мощный характерный артист.

Когда я обратилась к Михаилу Сергеевичу, он задрожал и сказал: «Зачем вам я? Вам прекрасно сыграет Бахшиев». Я говорю: «Михаил Сергеевич, дело в том, что я прекрасно знаю, как сыграет Бахшиев, поэтому он мне не нужен и не интересен. А как сыграете вы, я не знаю». В итоге я его уболтала – благодаря тому, что у меня был минисериал на втором канале, «Отцы и дети», экранизация романа И. С. Тургенева, и выяснилось, что Михаилу Сергеевичу он очень нравится. Вот так создавалась эта картина. А как писалась? Писалась в связи с тем, что в тот момент я купила собаку. Стала гулять с собакой и наблюдать за жизнью собачников. Все писалось изначально на Аню Михалкову. Я, как правило, сценарии пишу на конкретных артистов. И, слава Богу, почти всегда получается их снимать.

Из зала:

- Мне показалось, что это просто набор коротеньких историй, а цельность отсутствует.

Авдотья Смирнова:

- Мне кажется, что в коротком метре всегда должен быть какой-то фокус, какой-то перевертыш. Я не люблю глубокомысленные короткометражки. Когда история в коротком метре рассказывается в форме притчи или развернутой метафоры, у меня это вызывает чесотку. Я вообще не большой поклонник метафорического кино. Здесь я могу быть совершенно не объективна. Но вот великие слова Сергея Михайловича Эйзенштейна: «Чем удивлять будем?». Короткометражки служат в качестве гарнира и должны развлекать. В коротком метре это очень важно. Самый успешный короткий метр имеет внутри себя какую-то юмористическую остроту.

С этой картиной было простое соображение: искать ничего не надо, все само найдется. Как говорила Фаина Георгиевна Раневская: «Все у вас получится, стоит только расхотеть». Собственно, с героиней это случается. С того момента, как она решает, что ей никто не нужен, а в спальне висит портрет собаки вместо портрета любимого мужчины, рядом появляется человек, с которым они – «собаки одной породы», скажем так.

Из зала:

- При работе с артистами вы им полностью доверяете исполнение роли или же диктуете, как нужно играть?

Авдотья Смирнова:

- Нет, я совершенно не диктатор. Я очень люблю артистов. У меня есть свой кустарный метод работы, который я сама себе придумала.

Во-первых, со всеми артистами я репетирую в театральном алгоритме до начала съемок. Сначала репетируем с актером отдельно, а потом я их соединяю в разных комбинациях. Начинаем мы с того, что я с ними играю в ассоциации. Они себя ассоциируют с каким-то растением или животным, а потом мы начинаем разбирать роль, выстраивать театральную кривую. Говорим о герое, придумываем его прошлое, реакции. В конце репетиции я прошу сыграть в те же ассоциации – только о герое. В этой разнице ассоциаций человек себя видит дубом, а героя – сосной.

Это дает актеру расстояние между ним и персонажем, в котором он будет работать. Потом мы продолжаем разбирать течение жизни героя. Когда я соединяю актеров на съемочной площадке, мы занимаемся импровизацией некоторых этюдов, которые не описывает сценарий – что было до этих событий или после. Там нащупывается ха-

актер, проявления. Кроме того, это бывает очень важно, когда работаешь с историческим материалом.

Вот был у меня недавно интересный комический случай. Я репетировала с артистами, играющими в «Истории одного назначения». Передо мной сидела актриса Ирина Горбачева, играющая в моей картине Софью Андреевну, и артист Евгений Харитонов, который играл Льва Николаевича. Точнее, в тот момент они еще не играли, а должны были сыграть. Разбирали одну сценарную коллизию. В сценарии есть то, что сестра Софьи Андреевны Таня Берс была некоторое время в романтических отношениях со старшим братом Льва Николаевича Толстого – Сергеем Николаевичем. Дело даже шло к свадьбе, и возможна была коллизия, когда два брата будут женаты на двух сестрах. Мы обсуждали эту ситуацию, и я говорю: «А вот теперь давайте сыграем этюд. Не обращайте внимание на текст, на лексику, не старайтесь попасть в лексику XIX века – сейчас важны только эмоции. Представьте себе то, что предшествовало событиям, которые происходят в сценарии, а именно: в доме в Ясной Поляне Соня и Лев Николаевич. Ему 38 лет, а Соне 23. Она совсем молодая женщина, а Лев Николаевич – полный сил мужчина. Они первый раз заметили, что между сестрой Соней и братом Львом Николаевичем что-то



происходит. Они ложатся спать. Нужно представить, как они будут говорить об этом. Давайте попробуем сыграть».

У актеров совершенно не идет разговор, причем мы уже репетируем этюды. Мы на той стадии, когда уже выстроена партитура роли. Я им уже многое объясняла про XIX век и про семейные отношения. Но они не попадают. Ира, играющая Соню, постоянно перебивала Женю, она волнуется, хлоппочет. Я ей говорю: «Так, объясни мне, что ты сейчас играешь?». Она отвечает: «Ну, я же старшая сестра, я за нее отвечаю». Я отвечаю: «Так, минуточку, мы находимся в 1866 году. Ты вышла замуж за Льва Николаевича Толстого. Вы оба живете в его родовом имении – Ясной Поляне. За всех членов семьи отвечает Лев Николаевич, глава вашей семьи». Она говорит: «Да, но она же моя сестра». Дальше начинается спор, мы препираемся, становится ясно, что этот подход не работает. Говорю: «Так, поняла, стоп! Играем современную семью в Дагестане. Он – профессор университета, она – его жена». – «Поняли», – говорят артисты. И начинают играть этюд абсолютно точно. Вот какие-то такие вещи я делаю с артистами.

Почему и зачем? У вас, как у участников фестиваля, уже сняты картины, соответственно, вы сами прекрасно знаете, что все снимается не подряд, а в каком угодно порядке, кроме того, который был бы выгоден режиссеру. На съемках все время происходят какие-то катастрофы, у режиссера голова занята тем, что, извините, генератор вырубает.

Когда мы садимся за монтаж, бывает, что идеально сыгранное на площадке никак не соотносится с остальными сценами по смыслу – эмоция пошла не туда. Поэтому для подстраховки артисты делают себе пометки в сценарии. Они помнят, о чем мы говорили на репетиции, и возвращаются к опыту репетиции, воспроизводя те эмоции. Это дает определенный запас прочности.

Еще я делаю с артистами варианты, причем всегда противоположные, например, одну и ту же сцену я прошу сыграть тихо или же с криком – открытой эмоцией. Мне это не раз пригождалось, потому что я люблю при монтаже два этих варианта смешивать. Это дает тебе большую свободу при монтаже. Есть замечательные режиссеры, которые обожают монтаж, для меня же монтаж – катастрофа, момент полного убийственного фиаско. Только что тебе



на съемках казалось, что оно получается, потом ты садишься, смотришь и думаешь: «Родная, где же были твои глаза?». Хочется как-то понизить травматичность всего этого. Я не сразу дошла до такого способа, не сразу поняла, что можно совместить разные фрагменты и ты как-то выкрулишь. Всем советую.

Мне тут по благу пришлось сняться в дебютной картине моего брата, он молодой режиссер, окончивший ВГИК. У меня небольшая эпизодическая роль. Вот там я увидела себя на первой картине. Я спросила: «Ты не хочешь сделать вариант?». Леша говорит: «Нет, мне нужно, чтобы ты в дубле сделала так». Хорошо, я считаю, что самые дисциплинированные артисты – режиссеры. Режиссер никогда не полезет к другому режиссеру со своими советами. В итоге я сделала так, как он хотел. Но при этом я, когда мне артисты предлагают варианты, всегда охотно соглашаюсь.

У меня только один раз было большое количество дублей. На «Отцах и детях» в одной из сцен их было двадцать. Я глубоко убеждена, что двадцать дублей могут случиться только тогда, когда режиссер сам не понимает, чего хочет и поэтому не может объяснить. Есть режиссеры, которые не умеют репетировать, которым дубль заменяет репетицию. По всему моему опыту в том, что касается работы с артистами (кроме технически сложных съемок – телега может не поехать, кран сдвинуться, стедикам зависнуть), я убеждена, что больше шести дублей быть просто не должно. Это изматывает артиста. Это своего рода манипулятивный садизм, которым ты на самом деле прикрываешь свою неподготовленность. Если ты готов к съемке, то тебе это просто не понадобится. Либо ты ошибся на кастинге. Я не считаю, что когда-либо артист бывает виноват в неточном или плохом результате. Мы все знаем случаи, когда блистательные, талантливые артисты имеют неудачные роли у плохих режиссеров. Когда у артистов, которых никто серьезно не воспринимал, «выстреливают» некоторые роли, в этом тоже большая заслуга режиссера. Но главное – ответить на вопрос: «Знаешь ли ты, чего хочешь? И можешь ли это объяснить?».

Из зала:

- Вы говорили, что всегда пишете под конкретных артистов. Почему вы выбрали актрису Ирину Горбачеву на роль Софьи Андреевны? Потому что она популярна и имеет свой канал на платформе YouTube?

Авдотья Смирнова:

- При чем здесь канал? Это не телевизионное кино, а кинокартина, в которой я, при всем прочем, являюсь основным продюсером. Эта роль писалась для Ирины Горбачевой. Ира Горбачева – выдающаяся театральная актриса, с невероятно широ-

кой палитрой. Она только начинает раскрывать свой потенциал в кино.

Из зала:

- Поэтому вопрос и был – потому что ее раньше не было видно.

Авдотья Смирнова:

- А вы в театр почаще ходите. Полезно кинорежиссеру.

Из зала:

- Скажите, пожалуйста, в чем разница между кинодраматургией и театральной драматургией?

Авдотья Смирнова:

- Это очень хороший вопрос. Он чрезвычайно полезен для осмысления. Дело в том, что законы драматургии действуют абсолютно одинаково в театре и кино. Мало того, учиться кинодраматургии нужно, конечно же, изучая театральную. Мой коллега и любимый режиссер Жора Крыжовников читает мастер-классы, разбирая шекспировские пьесы.

Драматургия – очень жесткое ремесло. Это именно ремесло: таланта, озарения и вдохновения, на мой взгляд, там не более трех процентов, оставшиеся 97 – железное упорство и терпение. Потому что драматургия, в отличие от прозы, которая позволяет идти в любую сторону, имеет четкий скелет. Если вы не построите этот скелет, то каким бы красивым ни было лицо, которое вы изобразите, с перекошенным черепом оно уже не будет таковым. Поэтому прежде всего – структура. В хорошие театральные пьесы всегда «вшита» четкая структура.

О том, какая это структура, пятиактная или трехактная, может быть 38 теорий. Я рекомендую сценаристам прочесть книгу Линды Сегер «Как хороший сценарий сделать великим» – это дотошный, подробный, местами скучноватый, но блестящий учебник, которым я пользуюсь до сих пор. Я проверяю по нему все сценарии. Что касается кинодраматургии, у нее есть средства, которых нет у театра, вы все об этом прекрасно знаете. У нее есть, например, смена планов и гораздо большая свобода переноса из одного места в другое. Но повторю еще раз: структура такая же, как в театральной пьесе.

Из зала:

- Стоит ли писать самому или же лучше заниматься экранизацией произведений известных авторов?

Авдотья Смирнова:

- И то, и другое возможно. Смотря чего вы хотите достичь: если вы хотите научиться этой структуре, то сначала садитесь читать пьесы, а потом писать пьесу или сценарий. Если же вы хотите как режиссер быть уверенным в драматургии, то, конечно же, берите существующее произведение.

Есть замечательный наш современник, режиссер Василий Сигарев. Он начинал как драматург. Если вы посмотрите любую его картину, то со структурой там всегда полный порядок. Он может нравиться или нет, но драматический «скелет» у Сигарева всегда построен отлично. Другое дело, что при экранизации готового произведения вам все равно придется придумать свой киноязык.

У Виталия Мельникова есть картина «Старший сын». Это хорошая кинокартина, но у него есть фильм еще лучше – «Женитьба» по одноименной пьесе Николая Васильевича Гоголя. В чем разница между этими двумя картинами?

Дело в том, что в «Женитьбе» он придумал киноязык. Он придумал изображение. Свет, поставленный на Светлану Крючкову в роли Агафьи, эта отсылка к русской живописи первой половины XIX века, дает гоголевскому тексту дополнительное культурное измерение. В этом смысле эта экранизация сильнее «Старшего сына», хотя он и отзывается в нас сильнее, потому что эта история ближе к нашей эпохе.

В «Старшем сыне» мы увидим экранизацию. В «Женитьбе» – самостоятельный фильм, который не нужно сравнивать с пьесой Гоголя. Это совершенно отдельное произведение искусства.

Всегда в работе с театральным материалом нужно думать о том, почему вы это не ставите в театре, почему решили снять в кино, что вы туда добавите такого, что не в состоянии передать театр? Тем более, вы знаете, что сейчас театр активно пользуется мультимедийным языком, стал возможен крупный план. Но что должно быть такого в вашем сценарии, а затем и в картине, что будет принципиально отличать его от спектакля, сыгранного на театральных подмостках? Я хочу, чтобы вы думали об этом.

Из зала:

- Какие ошибки не стоит совершать начинающему режиссеру?

Авдотья Смирнова:

- Мне трудно отвечать на этот вопрос по той простой причине, что я как режиссер очень поздно сняла свою первую картину. Мне было 36 лет, и к тому времени я была уже вполне профессиональным кинодраматургом. Все ошибки, которые я затем совершала, были ошибки режиссерские. Другое дело – ошибки сценарные. Мой отец сказал мне одну замечательную фразу, когда я монтировала один из своих фильмов и злилась на ошибки в сценарии: «Ошибки этого сценария ты исправишь в следующем. Только для того, чтобы совершить новые». И это правда: в некотором роде это бесконечный путь. Бесконечный в том смысле, что тебе может не хватить физической и интеллектуальной жизни на то, чтобы построить совершенный сценарий.

У меня масса ошибок, но все они – мои. Чем они вам пригодятся?

Типичные ошибки режиссера заключаются в том, что ему при монтаже жалко «выкидывать». Тебе кажется, что все это дорого и исполнено необыкновенного смысла, без этого потеряются «оттенки» образов. Ты смотришь картину через год и даже не можешь вспомнить, из каких образов ты сохранил этот глубоко бессмысленный кадр, который тянет и уводит в сторону. Режиссеру не надо дорожить любовью к театру. К моменту монтажа нужно подходить с ненавистью к собственному материалу.

У нас с моим режиссером монтажа и по совместительству другом Юлей Баталовой

был случай: мы монтировали фильм два дня и домонтировались до такой степени, что фильм шел один час восемь минут. Я говорю ей: «Баталова, поздравляю, мы сложили полнометражный мультфильм». Когда мы показали продюсерам, они сказали: «Девушки, вы что, сдурели? Не до такой же степени сокращать фильм! Что же вы сделали такое?». А нам очень нравилось. Нам казалось, что все отлично. Это стало плодотворным моментом. Позже мы с Юлией стали возвращать кадры в карти-



ну – то, что действительно необходимо. В окончательном варианте фильм длится один час тридцать три минуты, но все равно там есть два кадра, которые мы обе видеть не можем. Из каких соображений они были оставлены, до сих пор не понимаем. Если где-то показывают «Два дня», я, хотя и не имею привычки обычно пересматривать собственные фильмы, на этих кадрах отворачиваюсь от экрана или ухожу в другую комнату. Одно время «Два дня» очень часто показывали в «Сапсане», было не увильнуть. Поэтому не стоит дорожить материалом.

Из зала:

- Какие это кадры?

Авдотья Смирнова:

- Там есть такой момент, после того, как она его выгнала (Петр Сергеевич Дроздов, которого играет Федор Бондарчук, ссорится с Марией Ильиничной, героиней Ксении Раппапорт. – Прим. ред.), у нее в руках рухнувший забор. Она пытается подпереть его доской, но забор падает. Героиня пинает доску, заходит в дом, а во дворе пасутся куры, после чего кричит петух. Зачем мы ждали с Баталовой, когда прокричит этот петух и держали в кадре этих кур, когда героиня уже зашла в дом? Почему мы ждали, что этот момент покажет настроение Марии? Не понимаю.

А вот в картине «Кококо» наша ошибка состоит в том, что мы, наоборот, выкинули одну сцену и очень жалеем. В этом фильме после того, как героиня Михалковой пытается задушить подушкой героиню Трояновой, была их драка через всю квартиру, а мы эту сцену убрали. Но связано это с тем, что нам не хватило времени.

Нас торопили с окончанием монтажа. Как правило, у режиссера нет возможности и сил бороться с продюсером и настаивать на том, что нужно отложить картину, например, на месяц. Продюсеры против этого страшно возражают. Я вам всем советую держаться до последнего и проявлять максимальное упорство. Если у вас хватит терпения, доводов, упрямства и при

этом компромиссности, умения слушать продюсера в его творческой логике по отношению к материалу, а не к срокам. Хорошо, если вы всему этому научитесь. Но бывают столкновения совершенно тупиковые – когда сначала что-то кажется неважным, а потом ты отворачиваешься от экрана, потому что видны ошибки.

Из зала:

- Какая тема в вас живет, как в режиссере, что клокочет?

Авдотья Смирнова:

- Давайте сразу сменим терминологию. Во мне ничего не живет и не клокочет он же. Если же это вопрос творческого плана, то мной задумана одна современная история об отце больного ребенка.

У меня есть вторая работа, я возглавляю фонд помощи людям с аутизмом. Поэтому я уже пять лет живу в поле с одной стороны моих коллег-благотворителей, а с другой – с теми людьми, у которых беда в семье. Это такая большая школа – и душевная, и умная, и творческая.

Кстати говоря, мы завтра в Центре документального кино открываем мини-фестиваль «Фильм Аут». Это фестиваль документальных фильмов со всего мира о людях с аутизмом. Там есть одна игровая картина и несколько документальных. Я вам очень советую, если нет строгих планов на уикенд, добежать до ЦДК и посмотреть эти картины. Я считаю, что режиссерам и сценаристам игрового кино нужно смотреть много документальных картин. Документальное кино – по отдаче, по тому, что тебя наталкивает на какие-то новые для тебя соображения – сильная вещь. Как по художественному языку, так и по драматургии, разработке характеров.

Документальное кино – великая вещь. Я знаю многих моих товарищей-режиссеров, которые каждый год ходят на экзамены в школу Марины Разбежиной, когда студенты показывают документальное кино.

Помимо зарубежного документального кино на фестивале будет премьера эскизов будущей картины Любови Аркус, которая в свое время сняла «Антон тут рядом». Это гуманистически очень сильно высказывание, на мой взгляд, выдающееся киноискусство в большом, самом чистом смысле.

Сейчас Люба делает картину о студентке своего центра «Антон тут рядом», девочке с аутизмом Маше («Маша. Язык птиц». – Прим. ред.).

Вообще, ходить на «территории», в которые мы в повседневной жизни не ходим – людей с инвалидностью, людей с особенностями, людей с трудной жизненной ситуацией – просто необходимо. Потому что писать и снимать только из собственного жизненного опыта, если вы Шукшин или Сигарев, получится, а если нет – исчерпаетесь. Человек, вглядывающийся в себя, не бездонен, только взглядами других ты никогда не найдешь дно.

*Материал подготовила
Валерия Забиранко, студентка МГУ*

Кинопоказ, гуляющий по свету

Катя Фадеева-Тарханова



Однажды во Владивостоке несколько молодых людей заскучали и придумали новый кинофестиваль. На нем есть фильмы и зрители, и победители, определенные зрительским голосованием (огоньками их айфонов и смартфонов). На нем нет билетов, аккредитаций, красных дорожек и кинозалов. Это Фестиваль уличного кино, проходящий в 2018 году в пятый раз, чему и была посвящена московская презентация в к/т «Фитиль» с

представлением членов попечительского совета (Александр Акопов, Алексей Попогребский, Игорь Мишин, Олег Сафонов, Стас Тюркин, Сусанна Альперина).

Студенческие и независимые короткометражки показывают по выходным на крышах, площадях и набережных множества городов, в том числе, зарубежных. Сначала городов было 15, потом – 45, потом 300, а в этом году миллион человек посмотрит кино под открытым небом на 2 500 экранах. Техника позволяет, волонтеры стараются, ООН поддерживает, и потихоньку реализуется основная идея цифровой революции: ты и зритель, ты и автор, любой из нас, кто способен привлечь внимание к своим идеям.

Собственно конкурсный показ в течение года проходит жесткий отбор: из тысячи присланных «коротышек» оргкомитет на

сей раз признал самыми достойными всего девять штук, но в честь пятилетнего юбилея пройдут еще внеконкурсные альманахи из прошлогодних лауреатов. Сами фильмы – как правило, экранизации свежих остросоциальных анекдотов либо расширенные версии социальной рекламы. Парень едет на крошечном «Смарте», выигранном в лотерею и перевязанном бантом, как торт. Но едет он по нашей провинциальной дороге, мимо лесов, полей и людей. Ничем хорошим это кончиться не может («Суперприз»). Солидный дядя собирается на работу из прекрасной квартиры на прекрасной машине, одетый в прекрасный костюм. Параллельно с похмелья просыпается волосатый отморозок, с трудом натягивает футболку, с трудом спускается в лифте. Солидный дядя оказывается угодливым шофером этого небритого молодого

миллионера («Успех»). Отдана дань инвалидам («Кругосветка», «Я тебя вижу»), бытовому и абсурдистскому юмору («Ой», «Половинки», «Взятка», «Цугцванг»).

Что-то из историй смешнее и остроумнее, что-то слишком дидактично, и, конечно, художественных высот однозначные анекдоты могут достичь не всегда. Но их задача в большей мере – оказаться доходчивыми для гуляющей публики в теплый летний вечер в Саратове, Кракове или Лиссабоне, создать дружескую атмосферу и праздничное настроение. В сущности, все кино так начиналось когда-то – на ярмарках и в никельдеонах. Фестиваль также склонен к разнообразным «ивентам» по ходу проведения, лишь бы расцветить провинциальные серые будни не только в далеком Владивостоке, но и по всей планете. Ему есть куда развиваться дальше.

**Сергей Тарасов. «Осколки», 2018**

Начиная с довоенного детства и до наших дней – краткие зарисовки о жизни и творчестве режиссера высшей категории киноконцерна «Мосфильм», кинодраматурга, заслуженного деятеля искусств РСФСР Сергея Тарасова. Рассказы о создании фильмов «Вертикаль», «Стрелы Робин Гуда», «Белые дюны», «Антарктическая повесть», «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго», «Приключения Квентина Дорварда, стрелка королевской гвардии», «Князь Юрий Долгорукий», «Ностальгия по будущему», «За белым облаком» и многих других сопровождаются фотографиями со съемок из личного архива автора.

**Алексей Дунаевский «Кино. «Ленфильм». Футбол. «Кино-Мельница», 2018**

В городе на Неве всегда было особое отношение к футболу. Достаточно вспомнить, что именно в Санкт-Петербурге в 1897 году состоялся первый в России футбольный матч. Для зарождавшегося в ту же эпоху кинематографа футбол стал одним из постоянных сюжетов. А уже в советском Ленинграде были созданы первые полнометражные фильмы об игре №1, хорошо известные и любимые поныне «Вратарь», «Запасной игрок», «Удар! Еще удар!» и многие другие. Особая тема в книге – легендарный блокадный футбольный матч, состоявшийся 31 мая 1942 года, когда Ленинград находился в плотном кольце вражеской осады. Книга Алексея Дунаевского рассказывает о том, как снимались фильмы о футболе. Автор использует уникальные документы; издание иллюстрируют афиши, редкие фотографии и дополняют другие ценные материалы, собранные в различных архивах, библиотеках, музейных фондах России и зарубежья, а также полученные от непосредственных участников событий или их родственников.

**«Золотая коллекция Музея кино», «Белый город», 2018**

Издание представляет собой каталог-путеводитель по фондам Государственного центрального музея кино. В каждый раздел включены избранные экспонаты коллекции музея, представляющие наибольший интерес как для широкой публики, так и для киноведов, историков кино, кинолюбителей. Материалы охватывают солидный временной интервал – более столетия, прошедшего с момента появления первых аппаратов, позволяющих показывать «движущиеся картинки», до начала десятых годов XXI века – и еще более солидный перечень произведений, созданных советскими и российскими кинематографистами за это время. Многочисленные иллюстрации дают возможность увидеть «кухню» мастеров кино: черновые наброски, эскизы, съемки и даже афиши к картинам, выпущенным на экран – не только игровым, но и документальным, анимационным.

**Оксана Дворниченко «Клеймо. Судьбы советских военнопленных». «Культурная революция», 2016**

Оксана Дворниченко – режиссер-документалист, кандидат искусствоведения, лауреат международных фестивалей. Автор книг, изданных в России и за рубежом, в том числе, «Твой сын В.», «Гармония фильма», «Москва Кремль Шостаковичу» и «Дмитрий Шостакович. Путешествие». Ее фильм «Почему ты жив?» о судьбе советских военнопленных был показан на ОРТ, отмечен на международном фестивале «Приз Европы» в Берлине, номинирован на премию Академии телевизионного искусства «ТЭФИ».

Книга Оксаны Дворниченко «Клеймо» писалась почти двадцать лет. Здесь звучат поразительные свидетельства тех, кто пережил голод, унижение и преследования не только от врага, но и от своего государства. Каждая страница этой книги заставляет взглянуть на прошлое. Она сокрушительно опровергает многие клише советской пропаганды, показывая реальную цену Победы. Правда и справедливость всегда нужны людям. Этот «документальный роман» служит достоверным, за душу берущим напоминанием нам, сегодняшним, какие жертвы принесены на алтарь Победы нашими отцами и дедами. Эти дымящиеся страницы обогащают историческую науку, заставляют думать, заставляют помнить.

Елена Чуковская, литературовед

**«Продюсер и авторы визуального ряда фильма». Учебное пособие. Под ред. В.И. Сидоренко. ВГИК, 2018**

В книге рассматриваются основы операторского мастерства и мастерства художника-постановщика фильма применительно к системе подготовки профессиональных кадров продюсеров. Раскрываются производственно-экономические аспекты работы оператора и художника. Самостоятельная глава посвящена правовому статусу авторов визуального ряда фильма и особенности взаимоотношений продюсера с ними. Особое внимание уделяется регулированию труда специалистов, совместно с оператором-постановщиком и художником-постановщиком участвующих в кинопроцессе. Для студентов, обучающихся по специальности «Продюсерство» и другим кинематографическим специальностям, слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации продюсеров кино и ТВ, а также для работников сферы культуры, искусства и мультимедиа и всех, интересующихся кинематографом и телевидением.

НОВОСТИ

В 2020 году директора Берлинале Дитера Косслика заменит ранее возглавлявший МКФ в Локарно Карло Шаттриан. Он приглашен на должность художественного руководителя кинофестиваля. Мариетта Риссенбек, долгое время руководившая German Films (информационным и консультационным центром международной дистрибуции немецких фильмов. – Прим. ред.) станет исполнительным директором фестиваля. Министр культуры и СМИ Германии **Моника Грюттерс:** «Берлинале сохранит как ориентацию на зрителя, так и политический уклон. Но произойдут и изменения – с приходом

Карло Шаттриана фестиваль станет более открытым для экспериментов».

Американская киноакадемия пригласила 928 деятелей кино из 59-ти стран вступить в свои ряды. Приглашения получили и российские кинематографисты: оператор Михаил Кричман, сценарист Олег Негин, монтажер Анна Масс и композитор София Губайдуллина. Также приглашены французские режиссеры Мишель Гондри и Жан-Пьер Жене, итальянский режиссер Лука Гуаданьино, корейский режиссер Ли Чхан Дон, режиссер из Китая Лоу Е, американский режиссер Шон Бейкер и другие.

ШОРТ`S: Коротко о новом

Катя ФАДЕЕВА-ТАРХАНОВА

**ВОСЕМЬ ПОДРУГ ОУШЕНА
реж. Гэри Росс**

Восемь женщин, в числе которых Сандра Баллок, Кейт Бланшетт, Хелена Бонэм-Картер, Энн Хэтэуэй, точно уж не позорят известную серию криминальных комедий о крайне изящно изобретенных ограблениях. Фильм беспроblemный, легкомысленный, откровенно феминистский, к нему нельзя относиться серьезно, но учит он не наплевательству на уголовный кодекс, а постоянной сообразительности. Пять лет мотаешь срок – придумай себе увлекательное занятие, время быстрее пройдет. Хронометраж на воле дает еще больше «лайфхаков», вовсе не наказуемых. Как бесплатно переночевать в пятизвездочном отеле, чем прикупить поделщиц и добиться затем, чтоб не сдали, что гарантирует безопасность и куда девать деньги, когда они есть – общепольный опыт. Поделщиц в итоге интересуют вовсе не бриллианты как лучшие друзья девушек, а тайная свобода. Замужем – не замужем, с детьми – без детей, мстишь – развлекаешься – ты умнее, всегда умнее. Ты распилила колье от Картье. Мальчишкам на такое, конечно, смотреть не надо.

**УБИЙЦА 2. ПРОТИВ ВСЕХ
реж. Стефано Соллима**

Хотя сиквел «Сикарио» поставлен итальянцем, эта серия полицейско-политических триллеров все равно принадлежит универсально одаренному кинематографисту Тэйлору Шеридану (сценарий). Упорно и методично разоблачая систему нынешней американской законности, отдельно он топчется на «корпоративной этике» ФБР. Пришедшие из приквела Джош Бролин и Бенисио дель Торо здесь попадают в разборки после теракта в одном тexasском гипермаркете. Место Эмили Блант, «наблюдающей со стороны», заняла девочка Изабела Монер, блестяще играющая похищенную дочку одного из наркобаронов. Ей даже не выжить главное, ей главное – понять, что происходит. А происходит то, что ФБР стравило между собой мексиканские наркокартели, но теракт-то устроил кто-то другой, и теперь оно сливает операцию и производит «зачистку». Фильм получился по-итальянски красивый (тени вертолетов над пустыней) и небесмысленный, но с меньшей законченностью и большей скороговоркой, чем оригинал. Теперь надо ждать триквел.

**ПЫЛАЮЩИЙ
реж. Ли Чхан-дон**

Недооцененная, по общему мнению, каннская сенсация, вольная экранизация Харуки Мураками представляет собой типично детское кино, притворяющееся взрослым. Это про богатенького юнца, промышленно убивающего чистоту для развлечения, называя их «поджогом старых ферм», очередную бедняжку, которая ему попала, и собственно фермера, тоже бедного друга ее детства, который возмнил себя писателем – не исключено, потому, что был самый тупой из всех. Но в многозначительности метафор и буддистских цитат на фоне современной Юго-Восточной Азии все юные Вертеры, бедные Лизы и Николаи Ставрогины отдыхают. О них дети не читали, и тяжкий путь познания все два с половиной часа символизирует лишь открытый рот корейской звезды Ю Аина, так ни разу и не закрывшийся. Прimitив скудного «писательского» сюжета обставлен дорогими детскому сердцу приметами общества потребления. «Порше», роскошные рестораны, удобные квартиры, красивые пейзажи. Шедевр, одним словом.

**МЕЖДУ РЯДАМИ
реж. Томас Штубер**

Уже модная немецкая артистка Сандра Хюллер («Тони Эрдманн»), в свои сорок выглядящая на пятьдесят, а играющая тридцатилетнюю, берет за руку пока не модного тридцатилетнего немецкого артиста Франца Роговски с прооперированной заячьей губой (наподобие Хоакина Феникса) и выводит его на Каннский фестиваль, чтобы два с лишним часа мир смотрел на себя с точки зрения автопогрузчика в супермаркете. Там нет ни воров, ни террористов, ни детей, ни друзей. Там режим, контроль, сплетни, сотрудники и раскладка товара в винно-водочном, бакалейном и конфетно-букетном отделах. Холодильник и подвал. Робкие вылазки грузчика за пределы рядов – почти подвиг. Одну бил муж, другой повесился. Все это тщится представить собой метафору безысходности консьюмеристской цивилизации, отнявшей у человека все профессии, кроме торговли, всю свободу, кроме самоубийства, но парадоксально на кладбище вдруг поднимается настроение. Похоронили, подышали свежим воздухом, обнялись, поцеловались. Любовь! Но зачем же так долго мучились?

**КНИЖНЫЙ КЛУБ
реж. Билл Холдермен**

Досадно, что ироническая комедия про интеллигентную старость, которой все начинается, постепенно сводится к такому неприличию, как паралитература Э. Л. Джеймс «50 оттенков серого», вязнет в доказательствах живой сексапильности «65+» и вынуждена рассосаться в слащавых и умильных поцелуях в диафрагму. Режиссер – явно в первую очередь бизнесмен, который не в первый раз делает ставку на проверенных исполнителей, чтобы под их прикрытием прорваться в кинематограф. К сожалению, слишком видна корысть, и нельзя исключать, что режиссера вообще не существует. Это не кино, а «проект». Полтора часа – лишь сравнение, как «сохранились» Дон Джонсон, Энди Гарсия, Джейн Фонда, Кэндис Берген, Мэри Стинберген, Дайана Китон и рядом с ними Алисия Сильверстоун. Оценка возраста и облика всех исполнителей в парах друг с другом и чтобы не было стыдно, потому что важна лишь рыночная стоимость каждого из вовлеченных имен. Это да. Но удовольствие получить можно исключительно оттого, что бабушки не голодают.

Кыргызский ВГИК

Гульбара Толомушева (Бишкек)

В 70-е годы прошлого века для многих моих соотечественников ВГИК был несбыточной мечтой. В школьные годы одноклассники с придыханием твердили: «ВГИК, ВГИК!». С рождения я была окружена актерами, режиссерами, операторами, художниками. Моя мама работала на киностудии «Киргизфильм» и часто брала меня на съемки. Все известные кыргызские кинематографисты для меня были просто дяди и тети: «Дядя Гена» – Геннадий Базаров, «Дядя Альгис» – Альгимантас Видугирис, «Дядя Костя» – Константин Орозалиев, «Тетя Таня» – Таттыбюбю Турсунбаева и т. д.

Однажды классный руководитель попросила меня пригласить одного человека «из кино», чтобы он провел «Урок в профессию». Мама посоветовала пригласить на встречу к нам в класс оператора Мурата Джергалбаева. У ребят горели глаза, когда он рассказывал об учебе во ВГИК, перечислял имена известных российских актеров и режиссеров, которые учились в одно время с ним. Мастер-класс Мурата Джергалбаева произвел на меня очень большое впечатление.

Мама выписывала журнал «Советский экран», и я стала скрупулезно изучать каждый номер от корки до корки. Однажды, когда я уже училась в девятом классе, я прочитала статью о ВГИК. Узнала, что кроме актерского, режиссерского и операторского факультетов там есть сценарно-киноведческий. Этот момент стал поворотным в моей судьбе. Я приняла решение поступать на киноведческое отделение.

Курс Алексея Баталова (1978 – 1982)

В очередном номере «...экрана» опубликовали репортаж из ВГИК, актерской мастерской Алексея Баталова, который набрал студентов из Киргизии. Известные кыргызские режиссеры Толомуш Океев и Болот Шамшиев, которые готовились к постановке своих крупных проектов «Волчья яма» (1983) и «Потомок белого барса» (1984), прибыли во ВГИК, чтобы встретиться со студентами-кыргызами. Курс имел репутацию. О кыргызской мастерской говорили с восхищением.

По окончании ВГИК полные сил и надежд ребята вернулись в Кыргызстан. Кто-то был направлен в город Пржевальск (ныне Каракол) и стал работать в местном театре; кто-то начал работать на картинах «Волчья яма» и «Потомок белого барса» или в следующем фильме Океева – «Миражи любви» (1987). Но больших ролей в кино им пока никто не предлагал.

В какой-то момент все начали понимать: что-то пошло не так в судьбах выпускников мастерской Алексея Баталова. Молодые перспективные актеры оказались не нужны в родной республике. Для поддержания статуса молодых артистов на киностудии «Киргизфильм» был создан актерский отдел, и до распада СССР они номинально, но оставались в профессии, жили с мечтой о любой роли. Лучше, чем у других сложилась судьба Токона Дайырбекова. Его лицо барласа (один из этносов монгольского происхождения. – Прим. ред.) привлекало режиссеров всего СССР; на него обратил внимание Карен Геворкян, пригласивший его в фильм «Пегий пес, бегущий краем моря» (1991).

Гульнара Кадралиева сыграла одну из главных ролей в картине «Квартирант» («Запкы», 1992) Бекжана Айткулуева. И уже в новом веке, в картине Нурлана Абдыкадырова «Чтения Петрарки» (2007) по мотивам пьесы Рустама Ибрагимбекова Гульнара Кадралиева сыграла главную роль – следователя. Кадралиева создала два полярных образа: молчаливой, послушной жены в «Квартиранте», которая не допускает даже мысли о самостоятельности, и смелой женщины-следователя, которая пытается сломать порочную систему. Сейчас, когда я вспоминаю Кадралиеву, понимаю, что она могла бы быть сильной трагической актрисой. Ее огромные глаза всегда открыто смотрели на мир, она ждала свою роль, но, увы, не дождалась...

Гульнара Алимбаева (Чокубаева) несколько лет работала на независимом бишкекском ТВ. Высокая, статная артистка

отличалась неземной красотой. Алимбаева (Чокубаева) могла бы играть статусных женщин, как благородных, так и скверных. Не сложилось. Хотя одну подобную роль, Каныкей, матери батыра Манаса, она воплотила в фильме Мелиса Убукеева «Вселенная Манаса» (1995).

Марат Жантелиев – единственный актер из кыргызской мастерской Баталова, которому повезло больше других. Уроженец самого отдаленного от столицы Кыргызстана региона – Ат-Башинского. Невысокий мужчина народного, фольклорного типажа а ля Алдар-Косе, кыргызского Ходжи Насреддина. Типаж простака дает Жантелиеву возможность играть весьма востребованные нынче роли нищих и бомжей. А в 1995 году к тысячелетию кыргызского героического эпоса «Манас» Мелис Убукеев выпустил фильм «Вселенная Манаса», в котором Жантелиев сыграл роль молодого сказителя Саякбая Каралаева. Образ Каралаева в возрасте от сорока до семидесяти лет Марат Жантелиев создал и в картине Эрнеста Абдыжапарова «Саякбай. Гомер XX века» (2017).

На баталовском курсе были актеры с идеальными внешними данными, у которых был шанс создать собственную судьбу в кино. Эмиль Борончиев до ВГИК снялся в главной роли в фильме Болота Шамшиева «Ранние журавли» (1979). Эта роль до настоящего времени остается визитной карточкой актера. Сейчас он преподает актерское мастерство.

В последнее время много снимается Сакин Карабаев. Его ампула – герой-любовник, рыцарь, положительный герой. Чаще всего Карабаев на экране – благообразный седой мужчина.

Но в целом актерская судьба у талантливых учеников Баталова, увы, так и не сложилась, а пятерых уже нет на этом свете. Они так и не сыграли свои звездные роли...

Первая гвардия вгиковцев из Кыргызстана

Первой кыргызстанкой, поступившей на режиссерский факультет ВГИК в 1947 году, была Фатима Мамуралиева, которая всю жизнь проработала на киностудии «Киргизфильм» сначала кинохроникером, а затем режиссером дубляжа.



На «Киргизфильм» пришли после ВГИК и заслуженный деятель искусств республики, режиссер-документалист Лиля Туррусбекова (в 1956-м) и первый кыргызский дипломированный кинооператор Марлес Туратбеков (в 1958-м).

В конце 50-х – начале 60-х на «Киргизфильм» приехало много начинающих режиссеров, дипломников ВГИК. Лариса Шепитько сняла на «Киргизфильме» полнометражную дипломную картину «Зной» (1963); Андрей Михалков-Кончаловский – полнометражный дипломный фильм «Первый учитель» (1965); Альгимантас Видугирис вместе с Яковом Бронштейном создали документальный шедевр «Замки на песке» (1968, множество призов на различных МКФ).

Феномен Видугириса

Альгимантас Стасевич Видугирис после окончания ВГИК в 1962 году пришел на киностудию «Киргизфильм» и здесь создал свой многомерный образный мир. Снимая документальные полнометражные фильмы («Нарынский дневник» (1971), «В год не-



спокойного солнца» (1977)) о масштабных событиях, как, например, строительстве Токтогульской ГЭС, режиссер за размахом перемен всегда умел разглядеть и отдельного конкретного человека, не уставая утверждать, что процессы, происходящие внутри этого конкретного человека, не менее значительны, чем великая стройка.

Великолепные шестидесятники

Для эстетического формирования кыргызского кино большое значение имело творчество выпускников ВГИК Мелиса Убукеева, Болота Шамшиева, Геннадия Базарова, постановщиков самых известных кыргызских художественных фильмов. Они появились на съемочных площадках в конце 50-х – начале 60-х и пробовали свои силы в учебных работах ВГИК, то есть тогда, когда стремление к поэтической выразительности стало ведущей тенденцией в советском кино. Благодаря их лентам кинематограф Кыргызстана в середине 60-х годов получил международную известность.

Основоположником кыргызского национального кинематографа стал Мелис Убукеев. В 1960 году, будучи студентом, он дебютировал на студии «Киргизфильм» документальным фильмом «Река гор». Диплом Убукеев защищает фильмом «Трудная переправа» (1964). Лента посвящена трагическим последствиям народного восстания 1916 года. В кинотеатрах на территории СССР она шла под названием «Белые горы». Именно в этой картине впервые был выражен дух нации, ее мудрость и нестигаемость в период тяжелых испытаний.

Геннадий Базаров начал работать в 1959 году в качестве ассистента оператора, а затем ассистента режиссера на фильме «Перевал» Алексея Сахарова. В 1961 году Базаров поступает на режиссерский факультет в мастерскую Якова Сегеля. В дипломной картине «Материнское поле» (1967), экранизации известной повести Чингиза Айтматова, проявилась его художественная самостоятельность.

Болот Шамшиев с 1959 по 1964 год был студентом мастерской профессора Александра Згуриды. Будучи студентом, с успехом дебютировал в кино, сыграв главную роль в фильме Ларисы Шепитько «Зной» (1963), экранизации повести Айтматова «Верблужий глаз». ВГИК Шамшиев окончил в середине шестидесятых годов, сняв свой знаменитый научно-популярный фильм «Манасчи» (1965, Гран-при МКФ в Оберхаузене), посвященный великому кыргызскому сказителю Саякбаю Каралаеву. Затем – документальный фильм «Чабан» (1966). Чабан ведет постоянную борьбу с природой, одерживая победу над не менее опасным противником – одиночеством, однообразием существования. Лишь в финале зритель узнавал, что в фильме запечатлены будни Героя Социалистического Труда Рахматалы Сартбаева. Опыт «Манасчи» и «Чабана» утвердил Шамшиева в мысли, что отправным условием сюжета должна быть феноменальность героя. Это и привело в дальнейшем к созданию образов Бахтыгула в «Выстреле на перевале Караш» (1968) и Карабалты в «Алых маках Иссык-Куля» (1971).

Гена-Сакура

(из интервью с Геннадием Базаровым) Геннадий Базаров поехал поступать на операторский факультет. Члены экзаменационной комиссии просмотрели его фотоснимки, рисунки, рассказы и раскадровки и посоветовали попробовать поступить на режиссерский факультет. Так Базаров попал

в мастерскую Якова Сегеля. Половина студентов на курсе были иностранцы – из Индии, Вьетнама, Польши, Венгрии, Германии, Ирака, Японии.

Вспоминает Геннадий Базаров: «Мы сразу все сдружились. Особенно с японским студентом Тамоцу Кавасаки, который стал называть меня Гена-Сакура. Так меня стали звать многие. Самым старшим на нашем курсе был Станислав Говорухин, а я – самым младшим. Среди сокурсников был Валерий Рубинчик.

Мы снимали немые этюды, потом звуковые. Тогда вся творческая сфера находилась в тисках цензуры, но ВГИК был вне цензуры. Я помню, как мастера нам говорили: «Снимайте, как хотите, снимайте, что угодно, учитесь!».

Чингиз Айтматов, увидев мои курсовые работы, предложил: «Ты уже выходишь на диплом, давай, сними «Материнское поле»! Уже чувствуется рука режиссера».

Мне тогда было 23 года. Айтматов советовал мне снять в роли Толгонай замечательную актрису Бакен Кыдыкееву. А я с ней познакомился несколькими годами раньше.

Мелис Убукеев снимал дипломный фильм «Трудная переправа» (1964), и ему нужен был художник по костюмам. Мелис Айткулович пригласил меня на свою картину, и благодаря этому я очень близко познакомился с Бакен Кыдыкеевой. Работа над «Материнским полем» была интересной, хотя и трудной. Я признателен и Чингизу Торекуловичу, который меня благословил на самостоятельную стезю».

Операторская династия Кыдыралиевых

Основатель династии Кадыржан Кыдыралиев стал одним из создателей «кыргызского чуда» 60-х. Его игровые и документальные фильмы («Река гор» и «Трудная переправа» Мелиса Убукеева; «Это – лошади», «Небо нашего детства» Толомуша Океева) вошли в «золотой фонд» отечественной культуры. Его уникальный опыт сотрудничества с московским режиссером Ириной Поплавской («Джамбия», «Я – Тянь-Шань», «Василий и Василиса») изучается историками кино. В 2012 году Кадыржан Кыдыралиев был удостоен Национальной кинопремии «Ак Илбирс» «За выдающийся вклад в развитие кыргызского кино».

Хасан Кыдыралиев, как и его отец, учился в мастерской Александра Гальперина. При поступлении он уже имел большой опыт, полученный за годы работы ассистентом на «Киргизфильме». Он снял лучшие фильмы Актана Арым Кубата: «Селкинчек», «Бешкемпир», «Маймыл», «Светак», «Кентавр». Хасан Кыдыралиев – один из самых востребованных операторов казахстанского кино.

Оператором стал и внук Кадыржана – Жантай Кыдыралиев.

Новое поколение вгиковцев из Кыргызстана

После распада СССР десять кыргызстанцев окончили ВГИК. Уроженка кыргызского города Ош Ульяна Ким – выпускница киноведческого отделения, ныне известный литовский продюсер. Киновед Султан Усувалиев в настоящее время пишет диссертацию.

Дипломный фильм режиссера Нурбека Эгена «Санжыра» (2001) принял участие в конкурсных программах более пятидесяти фестивалей. Впоследствии он снял такие картины, как «Сундук предков» (2005), «Рождение Манаса как предчувствие» (2010) и «Пустой дом» (2012), поднимающие актуальные проблемы кыргызского общества.

ВГИК по-прежнему притягивает кыргызских юношей и девушек. С надеждой, что кыргызстанцы станут студентами предстоящего юбилейного учебного года, мы, представители разных поколений кыргызских вгиковцев, желаем любимому вузу дальнейшего процветания!

Владимир Зельдин: «Все начинается с культуры»

80 лет назад, летом 1938 года, народный артист СССР Владимир Михайлович Зельдин впервые переступил пороги киностудии «Мосфильм». Спустя три года он буквально ворвался на киноэкран, стремительно и неожиданно, подобно своему герою – пастуху-горцу Мусаибу Гатуеву из музыкальной кинокомедии И. А. Пырьева «Свинарка и пастух», сразу став всенародным любимцем. Это одно из последних интервью в жизни легендарного актера, «человека-эпохи», которое было записано накануне его столетия.

- Владимир Михайлович, как произошло ваше первое свидание с кинематографом?

- В 1938 году я пришел работать в Московский театр транспорта (Театр имени Н. В. Гоголя – Гоголь-центр. – Прим. авт.). Коллеги оценили мои внешние данные и посоветовали мне отнести фотокарточку в актерский отдел «Мосфильма» – вдруг предложат работу. Я решил попробовать. Через три месяца меня разыскала ассистент режиссера Григория Львовича Рощаля, который только что приступил к съемкам фильма «Семья Оппенгейм» по роману Лиона Фейхтвангера. В то время антифашистская тема была одной из главных в мире. Известный режиссер предложил мне крошечную роль одного из гостей на дне рождения главного героя. Я прекрасно понимал: это капля в океане (всего-то пара реплик), но очень хотелось попробовать свои молодые творческие силы в кино. Я впервые погрузился в мир «Мосфильма», лучшей киностудии страны. Творческая атмосфера на съемочной площадке была потрясающей – помогали, подсказывали. Меня это покорило и буквально заворожило!

- Ваш дебют в кино состоялся в музыкальной кинокомедии И. А. Пырьева «Свинарка и пастух». Именно роль Мусаиба стала для вас судьбоносной.

- Во всех отношениях судьбоносной. На спектакль «Генеральный консул» в Театр транспорта пришла ассистент по актерам Ивана Александровича Пырьева. Я играл в этом спектакле не очень большую роль – рядового Голлидзе. Видимо, моя работа произвела впечатление на ассистентку... Я сразу же получил главную роль в его новой картине. Молодой, никому не известный актер снимается у такого режиссера! Марина Алексеевна Ладынина – это особая встреча и этап в моей творческой судьбе. Потрясающая женщина, необыкновенной красоты, очарования и обаяния. Эти огромные, прозрачные, как горный хрусталь, голубые глаза. У меня перед ней был какой-то трепет, граничащий с восторгом, доходившим до обожания. Я виделся с Мариной Алексеевной только на съемочной площадке. Ни разу не был у них дома, даже работая на второй картине «Сказание о земле Сибирской». На картине «Свинарка и пастух» также работал Николай Крючков, на счету которого уже было больше шести главных ролей, еще не отгремели фанфары его «Трактористов». Композитор Т. Н. Хренников, старше меня только на два года, а уже сколько музыкальных произведений написал! Съемки фильма начались с большой киноэкспедиции в Кабардино-Балкарию, в Теберду, в 1941 году, где снимали сцены из жизни моего героя. Вернулись накануне войны. Через несколько дней я получил повестку из военкомата о направлении в танковое училище, но вышел приказ министерства кинематографии о продолжении съемок фильмов, запущенных в производство накануне войны, и брони для мужчин, задействованных в съемках. Встречу Мусаиба и Даши на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке снимали уже в перерывах между бомбежками. По ночам мы дежурили на крышах домов, тушили зажигательные бомбы, сброшенные авиацией. После окончания съемок осенью 1941 года я уехал в эвакуацию с «Мосфильмом» в Алма-Ату. Ездил с концертно-фронтальной



бригадой по госпиталям, в расположение частей Красной Армии, на передовую. Как нас ждали и принимали солдаты и офицеры! Вот тут я окончательно понял, какую силу имеет искусство – даже когда гремят пушки и рвутся бомбы.

- Вы – «человек-эпоха», плавно перешли из одного века в другой, пережили несколько политических формаций в нашей стране. Вам комфортно жить в эпоху Интернета и мобильных телефонов?

- События, которые происходили на моих глазах, я помню как вчера: Гражданская война, нэп, индустриализация, коллективизация, годы первых пятилеток, Великая Отечественная война, послевоенное восстановление народного хозяйства... Компьютеры, мобильные телефоны, Интернет – все это закономерный результат развития науки и человеческой мысли. Но лично я не пользуюсь этими благами цивилизации. Увы, мое поколение активно уходит из жизни. Оно было законопослушным и дисциплинированным. Мы верили всему и всем, беззаветно и свято любили свою страну, были глубоко убеждены, что каждое хорошее, доброе дело – это вклад в развитие государства. Когда Н. С. Хрущев на XXII съезде КПСС торжественно провозгласил, что следующее поколение советских людей будет жить при коммунизме, мы этому тоже поверили и старались жить и работать так, чтобы «прекрасное далеко» наступило как можно быстрее. Что же меня не устраивает в этом времени? Преступность, криминализация общества, бесконечные теракты в стране и во всем мире, локальные войны, коррупция, обман, взяточничество, а главное – равнодушное, бессердечное отношение к человеку и его жизни. Огромная, богатейшая страна, такие недра, ресурсы, полезные ископаемые. Смотришь телевидение – и в шоке от новостей! Такого количества пожаров, как сейчас в Москве, не было даже во время войны, когда фашисты стояли в Химках, во время самых страшных бомбардировок, артобстрелов! Не было такого в военное время – голову кладу на плаху, – не было!

Памятное и незабываемое время для моего поколения – Великая Отечественная война. Эпоха подвигов, великих дел, человеческой самоотверженности, чувств дружбы, взаимовыручки, ощущения жизненной задачи – победы над врагом. Любовь к Советскому Союзу была безмерной. Самое ценное – это жизнь, которую мы положили на алтарь Победы. «Глядят

на нас, глядят фронтовики, глядят на нас исчезнувшие роты, глядят на нас ушедшие полки. Глядят на нас с надеждой и заботой...». Как сказал Михаил Ульянов: «Наше поколение – это святое определение. В годы войны мы были счастливы от простого актерского пайка – нескольких граммов сыра и копченой колбасы, полбуханки черного хлеба. Мы были благодарны, что оценили наш труд, нашу профессию, также необходимую фронту, красноармейцам ради будущей победы. Я прекрасно помню конец Великой Отечественной войны, массовую эйфорию – мы выстояли в самых трудных, нечеловеческих условиях, одержали победу над сильным, хорошо вооруженным, более подготовленным противником. Это нельзя передать, это надо пережить и почувствовать.

- Где начинается личное формирование человека?

- В семье. Даже не в школе, а именно в семье. Я родился в городе Козлове (Мичуринске) Тамбовской губернии 10 февраля 1915 года. Мама

– учительница, папа – музыкант, часто водил меня на свои концерты. Любовь к музыке я впитал с раннего детства. В 1924 году мы переехали в Москву. Жили трудно – пятеро детей, иногда было просто нечего есть. У меня не было коньков... Самодельные лыжи и футбольный мяч, набитый соломой и тряпками, но довольно упругий и тяжелый... Детство было счастливым. Мое поколение вообще незабываемое. Мы радовались каждой мелочи, отчего полнота и многообразие жизни были еще более ощутимыми и приятными. Ни разу я не видел отца пьяным или в доме бутылку водки на столе. Папа никогда не курил, и я последовал его примеру. Вот наглядный пример культуры семейных отношений и ценностей. Благодаря этому я так долго живу в своей профессии. Отец умер, когда мне было 13 лет, мама – когда семнадцать. Мне пришлось поступить учеником слесаря на завод «Опытный передатчик», чтобы зарабатывать на жизнь. В начале 30-х годов я поступил в театральное училище при театре МОПС (Театр Моссовета).

- В советском кино только избранным актерам доводилось играть роли капиталистов-буржуа. Вы испытывали трудности в работе над этими образами?

- Роли иностранцев, которые я играл в театре и в кино, не были для меня настолько сложными. Примеряешь на себя не только сценический костюм, но и ситуацию, обстоятельства, прописанные в сценарии, четко выполняешь задания режиссера, плюс определенная доля собственной импровизации, личное понимание образа, и, разумеется, уже накопленный профессиональный опыт. Я добросовестно жвигался и входил в роль, стремился сделать все максимально достоверно. Помогали просмотры зарубежных фильмов в Доме кино.

- Старшее поколение, особенно ветераны Великой Отечественной войны, узнают в вас романтического пастуха Мусаиба...

- Я не уверен, что зрители даже старшего поколения отождествляют меня только с Мусаибом из «Свинарки и пастуха». Очень романтичный, этакий фольклорный типаж: пишет стихи, любит кряжками, ледниками и водопадами. Овцы, горы, лошади. Сказочная природа тех мест способствует романтике его чувств и любви к девушке из далекой северной России. В 1947 году я сыграл в новой лирической кинокомедии И. А. Пырьева «Сказание о земле Сибирской» пианиста Бориса Оленича, холодного, самовлюбленного

эгоиста, расчетливого карьериста, влюбленного в главную героиню Наташу (в исполнении Марины Алексеевны Ладыниной). Диаметрально противоположный Мусаибу характер! Старшее поколение помнит меня в роли Альдемаро из пьесы Лопе де Вега «Учитель танцев», (постановка В. Канцеля 1946 года), Транио («Угрошение строптивой»), поручика Ржевского («Давным-давно»). В 1970 году я сыграл профессора Серебрякова у А. Михалкова-Кончаловского в экранизации пьесы А. П. Чехова «Дядя Ваня». Пресса отмечала, что такого достоверного, максимально близкого к чеховской трактовке образа ни на сцене, ни в кино еще никто не создавал.

- Актерская судьба свела вас с легендарными актрисами отечественного театра и кино...

- Наши актрисы – самые талантливые, неподражаемые, гениальные. Любовь Орлова, Марина Ладынина, Тамара Макарова, Лидия Смирнова, Алла Ларионова, Клара Лучко, Нонна Мордюкова, Любовь Соколова... Я работал с ними, встречался в Доме кино и в Доме актера. Марина Алексеевна Ладынина – особый этап в моей творческой судьбе. Знаменитая актриса нашего театра Любовь Добржанская («Берегись автомобиля», «Ирония судьбы, или С легким паром!»), с которой я играл в «Учителе танцев». Людмила Ивановна Касаткина, которая всегда была достойнейшим украшением, а теперь уже стала исторической легендой нашего театра. Лариса Ивановна Голубкина, которая пришла в наш театр после триумфа в «Гусарской балладе» Э. А. Рязанова. Я играл с ней в пьесе «Последний пылко влюбленный». Прекрасная постановка! Лариса – тонкая, нежная, ранимая натура, человек необычайной культуры и огромной палитры творческих красок. Работать с ней одно удовольствие.

- Владимир Михайлович, возрождение страны, формирование государственной идеологии, воспитание патриотизма у молодежи связано с культурной политикой государства?

- Все начинается с культуры. Небольшой пример из моих собственных наблюдений. Я, собачник, в течение семнадцати лет каждое утро выводил гулять своего питомца. Захожу в парк рядом с домом – красота: отремонтированные скамейки, урны, аккуратно подстриженные газоны, радующие глаз цветочные клумбы. Проходит несколько дней и картина меняется полностью. Перевернутые скамейки, опрокинутые урны, кругом мусор и грязь... Культура начинается с урны, куда выбрасывают окурок, и с чистого асфальта, с человека, который бросает мусор не в разные стороны, а в урну. Культура – это дух нации. В годы войны мы победили не только силой оружия и техники, но и силой духа, искусства, могуществом нашей многовековой национальной русской культуры. Я говорю не только о культуре в широком мировом масштабе, а об азах культуры. Чтобы ни говорили сегодня о Сталине, какой бы критике ни подвергали его эпоху, Иосиф Виссарионович всегда был в курсе культурной жизни страны. Спектакль по пьесе М. Булгакова «Белая гвардия» вождь смотрел несколько раз. А сколько оперных и балетных спектаклей из репертуара Большого театра он пересмотрел за годы своего правления! Значит, это его интересовало, наводило на определенные размышления. К сожалению, наши современные политические деятели крайне редко посещают театр и не придают этой важнейшей сфере жизни и социальному институту должного внимания. Ведь кино и театр – это волшебный мир, заставляющий людей и смеяться, и плакать, с помощью пьесы или фильма находить ответы на волнующие их вопросы. Зритель должен думать и отдыхать, а актер – предоставить ему такую возможность.

2015

Беседу вел Кирилл Барышников

Станислав Говорухин: «Не может быть сильной державы без сильного кинематографа»

Из протоколов заседаний Государственной Думы разных лет

Все мы знали Станислава Сергеевича как режиссера, актера, автора нескольких книг. Меньше нам знакома его деятельность в качестве депутата Государственной Думы. Мы решили вспомнить его законодательские заслуги перед культурой в целом и кинематографом в частности. И еще раз услышать голос человека государственного масштаба.

Станислав Говорухин стал депутатом Государственной Думы в 1993 году и переизбирался до 2003 года. После двухлетнего перерыва он вновь был избран и оставался депутатом до конца жизни, возглавлял думский Комитет по культуре. Он был авторитетным лоббистом важнейших для жизнедеятельности киноотрасли законов. Но пост главы Комитета по культуре не позволял ограничиваться только кинематографом. Говорухин 62 раза принимал участие в создании новых и в корректировке уже существующих законов, определяющих условия культурной политики России. Символично: два последних его законопроекта были о библиотеках и музеях. 21 мая 2018 года Станислав Сергеевич подписал проект «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О библиотечном деле» и проект «О внесении изменений в Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (в части уточнения порядка государственного учета музейных предметов и музейных коллекций).

Государственная Дума Федерального Собрания РФ. Второй созыв. Из протокола заседания от 24.05.1996.

Вопрос: «О проекте Федерального закона о государственной поддержке кинематографии Российской Федерации».

«Вот я бросил реплику о том, что кино умерло. Меня кинематографисты поправили, сказали, что оно не умерло, его убили. Кино, которое всегда находилось, жило под полной государственной опекой, вдруг было брошено в рынок по вине, в частности, и самих кинематографистов, и, конечно, оно не выжило.

Себестоимость фильма сегодня огромна. Любая киностудия платит налоги, как завод. Пленку везут из-за рубежа. Вы знаете, что единственная фабрика в стране, которая производила отечественную пленку, тоже оказалась за рубежом – на Украине. Сегодня надо либо тратить миллиарды долларов на то, чтобы сделать свою отечественную пленку, либо везти ее из-за рубежа...

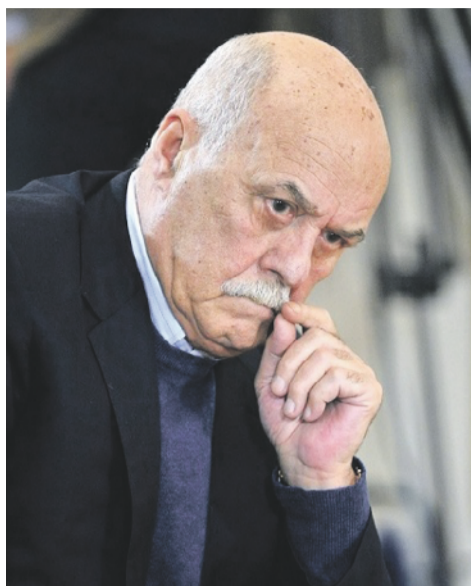
...Конечный продукт – фильм. То есть само производство – это промышленность, а конечный продукт – это услуга. Цену на билет поднять невозможно, кино – это все-таки искусство для бедных. Поэтому окупить картину нельзя. Вот кино и не может выдержать без государственной опеки. В кино сегодня не кризис, оно практически выпускает дух. А еще недавно мы выпускали 300 фильмов в год».

Государственная Дума Федерального Собрания РФ. Второй созыв. Из протокола заседания от 11.11.1998.

Вопрос: О проекте Федерального закона «О внесении дополнений в отдельные законы Российской Федерации о налогах» (о льготировании кинопроизводящих организаций).

«Я вам должен сказать только одно: не может быть сильной державы без сильного кинематографа. Кинематограф по-прежнему остается самым сильным оружием воспитания молодежи и населения вообще. Сегодня денег на кино у нас нет, в этом году не будет, в будущем году не будет тоже. На многие киностудии уже вешаются амбарные замки. Закон «О государственной поддержке кинематографии...» не работает.

Я понимаю, что кино еще больно какими-то остаточными болезнями. Но тот, кто



сегодня внимательно следит за кинематографом, знает, что кино исправляется.

Еще раз повторяю: если мы хотим быть великой державой, то начинать сегодня с того, чтобы окончательно уничтожить кинематограф, – это путь бессмысленный...».

Государственная Дума Федерального Собрания РФ. Четвертый созыв. Из протокола заседания от 10.03.2006.

Вопрос: О проекте Федерального закона №218805-4 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (о показе национальных фильмов).

«Предположим, закон о квотировании иностранных и отечественных фильмов вступит в силу завтра, но это ничего не изменит, потому что дело совсем не в количестве фильмов, а в количестве сеансов.

...Во всем мире борются с этим совершенно другим способом. Нужно иметь пятьдесят два российских фильма – хоть по одному в неделю, – которые пользовались бы успехом у зрителя.

...Вот если бы вы видели всю отечественную продукцию, вы бы пришли к ужасающему выводу, что российское кино на сегодняшний день гораздо безнравственнее зарубежного. Наши дети ведь не играют в героев Брюса Уиллиса, Сталлоне, Сигала, артистов, которые изображают на экране героев, борющихся со злом, – наши дети играют в крутого парня Сашу Белого из фильма «Бригада».

...Посмотрите, что случилось: сегодня из всех отраслей народного хозяйства (ну, исключая сырьевые, поскольку на это мы живем) единственная отрасль, которая не только превзошла доперестроечный уровень, но и превзошла его значительно, – это киноиндустрия. Она восстановлена полностью благодаря протекционистским законам, которые были приняты Государственной Думой в 1996 году.

...Проблема сейчас в другом – в кинификации всей страны, увеличении количества снимаемых фильмов, потому что для того, чтобы иметь пятьдесят два фильма, которые будут окупаться, надо снимать около трехсот фильмов в год».

Государственная Дума Федерального Собрания РФ. Шестой созыв. Из протокола заседания от 12.04.2013.

Вопрос: О проекте Федерального закона №190238-6 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере использования русского языка».

«Требование оградить общество от публичной цензуры, а точнее, мата звучит давно и настойчиво... Сегодня ситуация выглядит уже просто катастрофически и в литературе, и в театре, и все вы, я думаю, слышали песни, которые поют на эстраде... Но есть же великие фильмы

о великой войне: солдаты бегут в атаку – понятно, что не все они бежали с криком «За Родину! За Сталина!», ведь умудрялись как-то снимать без мата и точно передавать атмосферу боя, психологическое состояние солдат, потому что за дело брались настоящие художники, а не шаромыжники!

И мы предлагаем в законе «О государственной поддержке кинематографии...» ввести запрет на выдачу прокатного удостоверения, если в фильме есть нецензурные выражения, и уж тем более такой фильм не может быть признан национальным и получить государственную поддержку.

...Помимо запретов, конечно, нужна юридическая ответственность за нарушение этих запретов. Вы спросите, а как же свобода слова? Я думаю, вы со мной согласитесь, что нравственное ограничение и есть суть свободы в обществе...».

Государственная Дума Федерального Собрания РФ. Шестой созыв. Из протокола заседания от 25.03.2015.

«Давайте поговорим о культуре. Меня в свое время зацепила вот такая фраза Александра Исаевича Солженицына: «Если духовные силы нации иссякнут, никакое наилучшее государственное устройство и никакое наилучшее промышленное устройство не спасут ее от смерти. С гнилым дуплом дерево не стоит». А где нация черпает духовные силы? В своей культуре.

...О роли культуры я мог бы сказать, основываясь на таком историческом примере. Вот вспомните Великую Отечественную войну, 42-й год: окружение, пленные, отступление бесконечное, кадровая армия почти перебитая, в армию, на фронт приходят восемнадцатилетние подростки... Пришло поколение, которое было воспитано на книгах «Как закалялась сталь», «Разгром», «Белеет парус одинокий», «Педагогическая поэма», на книгах Аркадия Гайдара; выросло на таких фильмах, как «Броненосец «Потемкин», «Чапаев», «Трактористы». И вот это поколение, без опыта, без глубоких военных знаний, на одной только силе духа и любви к Родине выиграло страшную войну!

...Надо сказать, что эти люди, это поколение – это великое поколение! Потом, после войны, эти безусые лейтенанты создают великую литературу, так называемую лейтенантскую прозу. Люди этого поколения создадут потом и великие фильмы – славу советского кинематографа: «Балладу о солдате», «Дом, в котором я живу», «Освобождение», множество, множество других фильмов. Вот какова роль искусства и литературы на переломных этапах нашей истории!».

Государственная Дума Федерального Собрания РФ. Шестой созыв. Из протокола заседания от 12.02.2013.

Вопрос: О проекте Федерального закона №105394-6 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (дополнение статьей 40-1 «Ежегодный государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации»).

«Александр Сергеевич Пушкин во время работы над «Капитанской дочкой» написал однажды в черновиках: «Молодой человек! Если тебе попадутся в руки эти записки, вспомни, что лучшие и прочнейшие изменения происходят от одного только улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений». Никто из вас не удивится и не возразит, если я скажу, что нынче интеллектуальный и нравственный уровень общества упал так низко, что следующей стадией будет полное одичание. Мне кажется, сейчас главная задача для всей страны – это образование и воспитание, и основная нагрузка должна лечь на школу и на учреждения культуры.

А что мы знаем о состоянии культуры в нашей стране? Очень мало: ну, слышали об Эрмитаже, о проблемах в Большом театре, а о том, что происходит в регионах, знают

только депутаты, приехавшие из этих регионов...

...Конечно, главное – какая часть населения охвачена услугами культурных учреждений. И о кинотеатрах тоже должна идти речь. Вспомните совсем недавнее время: в каждой деревне, на каждом океанском судне была киноустановка. Сегодня же половина населения России лишена возможности даже кино смотреть.

...И если мы все будем исходить из такого понимания сегодняшней ситуации, то дело, конечно, сдвинется с мертвой точки, и, может быть, нам удастся исправить ситуацию».

Государственная Дума Федерального Собрания РФ. Седьмой созыв. Из протокола заседания от 17.05.2017

Вопрос: Информация министра культуры Российской Федерации В. Р. Мединского.

«Мы на заседании Комитета по культуре обсудили доклад и в целом одобрили его. Особо мы отметили увеличение государственной поддержки культуры в регионах – о необходимости этого мы говорили давно, и, мне кажется, лед, наконец, тронулся, уже все люди, отвечающие за культуру, начинают понимать, что Россия живет не в Москве и Санкт-Петербурге, а Россия живет в России».

Вот мы с вами выделили 650 миллионов рублей на поддержку театров в малых городах – это, конечно, очень существенная помощь, но главной проблемы она все-таки не снимает. Беда остается, потому что зарплата работников культуры, в частности, работников театра, гораздо ниже, иногда вдвое меньше средней зарплаты в регионе.

...Еще у нас появилась новая беда. Вот вы все, наверное, помните аварию автобуса, который вез детей, на трассе Ханты-Мансийск – Тюмень. После этого ужесточились требования: теперь в старом школьном автобусе перевозить детей нельзя, обязательно нужен новый автобус с навигатором, шофер особой квалификации, машины сопровождения – ну, какой местный бюджет это выдержит? В итоге сотни тысяч детей сегодня не едут в областной центр, чтобы посетить театр, музеи, цирк. Вот эту проблему нужно немедленно решать!

...И еще большая проблема – дороговизна книг. Они за последние пару лет подорожали чуть ли не в два раза. Книжные магазины закрываются: было 8,5 тысячи, что очень мало для цивилизованной страны, осталось 2 тысячи. Особенно тяжело это ударило по жителям сельских районов и маленьких городов – куда им еще пойти? Библиотеки тоже закрываются – с 2010 года закрылось 7 тысяч библиотек, по тысяче в год! Говорят, что люди переходят на электронные носители, – это неправда... Читатели есть, только их становится все меньше. Сейчас же как раз Год экологии, а это ведь уже экологическая проблема: нужно спасти от окончательного исчезновения вымирающее племя российских читателей!».

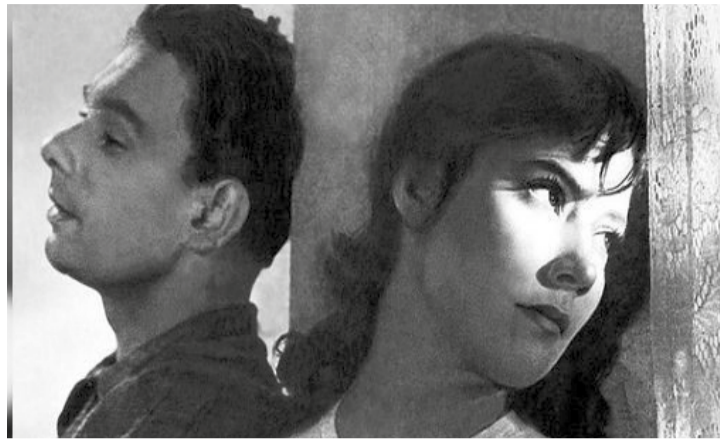
Елена Драпеко: «В самые трудные для России годы Станислав Сергеевич был на переднем крае. Баллотировался на пост президента страны. Всегда интересовался политикой. Вновь мы встретились с ним уже в Госдуме и на протяжении долгого времени сотрудничали. Он был председателем Комитета по культуре, я – его заместителем.

У нас в парламенте бывают такие баталии... Но он всегда находился над схваткой и свои решения принимал, исходя из нравственных принципов, по совести. Помню даже случаи, когда он голосовал против собственной фракции, и ему это позволялось, потому что авторитет такого художника и человека был незыблем, он прикрывал его от гнева начальства.

Как теперь жить без Станислава Сергеевича, мы в Госдуме не представляем...».

Материал подготовила Вита Рамм

«Неотправленное письмо». Вечер-посвящение Татьяне Самойловой



4 мая в Большом зале Дома кино прошел вечер-посвящение народной артистке России, лауреату XI Каннского кинофестиваля Татьяне Евгеньевне Самойловой. Эта дата выбрана не случайно. 4 мая 2014 года любимой русской актрисы не стало. Накануне этого трагического события готовился юбилейный вечер в честь 80-летия Татьяны Евгеньевны.

Генеральный директор Гильдии актеров кино СК РФ **Валерия Гущина**: «Все уже было готово и продумано. Рожденная 4 мая ушла от нас 4 мая. Вопреки всему

Гильдия актеров кино не отменила вечер. Как можно? Ведь журавли летят! Где же их Таня?».

Валерия Гущина вспоминала, как 4 мая 2014 года в зале Центрального дома кинематографистов шла теплая, неспешная беседа. Тональность вечера задал тогда народный артист России Лев Прыгунов – он первым стал вспо-

минать Татьяну Евгеньевну такой, какой знал лично, и вдруг сказал, что эта беседа напоминает ему неотправленное письмо.

В последние годы жизни Гильдия актеров кино СК РФ стала для Татьяны Самойловой настоящей семьей. В комнате №5 Татьяна Евгеньевна проводила много времени, наблюдая за ежедневной напряженной работой Гильдии.

Валерия Гущина: «Она порой даже не пила чай, а просто сидела и наблюдала за нашим рабочим процессом. Иногда уходила, рассердившись на шум и телефонные звонки, не понимая, как мы все это выдер-

живаем. Но спустя какое-то время возвращалась, садилась и продолжала слушать».

В день ухода Татьяны Евгеньевны из зала на знаменитую сцену ЦДК один за другим выходили актеры-ветераны Великой Отечественной войны, которым в канун Великой Победы очень важно было обратиться к зрителю. С тех пор в Гильдии актеров появилась традиция: каждый год 4 мая приглашать актеров, которые разделили горькую судьбу страны.

4 мая 2018 года на сцену Большого зала вышли два актера-ветерана – заслуженная артистка России Раиса Семеновна Куркина и народный артист России Николай Сергеевич Лебедев. Также Валерия Гущина пригласила на сцену заслуженного кинематографиста России Юрия Петровича Лечекиса, хранителя Центрального дома кинематографистов. Юрий Петрович открыл для всех присутствующих еще одну страницу истории: 4 мая 1934 года в Москве был основан Дом кино.

Главным событием вечера стал показ документального фильма о Татьяне Самойловой «Таня» (реж. Павел Мирзоев). Картину до этого момента никто не видел. Это была самая настоящая премьера.

Сценаристом картины выступила **Эльга Лындина**: «Таня была моей подругой, и сделать эту картину было моим долгом. За

месяц до ее смерти я рассказала ей о своем желании. И вот картина родилась, а Тани нет уже четыре года. Я очень рада, что мы сегодня можем в какой-то степени ее вам вернуть». По словам Эльги Лындиной, документальной картине отказали в государственной поддержке. Но есть люди, для которых нет ничего невозможного. Таким человеком оказалась продюсер фильма «Таня» Марианна Балашова. Именно она нашла деньги на дорогостоящую советскую и французскую хронику, где зритель может видеть редкие кадры с Каннского кинофестиваля 1958 года. В работе над картиной приняли участие мастера отечественного кино: актер театра и кино Виктор Сухо-руков, режиссеры Вадим Абдрашитов и Николай Лебедев, генеральный директор ММКФ Наталья Семина. Каждый из них словно рисует свой портрет Татьяны Евгеньевны.

Павел Мирзоев: «Если через 60 лет после выхода фильма «Летят журавли» наша документальная картина собирает полный зал, значит, Татьяна Самойлова – навсе-гда! На самом деле, автор нашего фильма – она!».

Наталья Тонких

Я все оставляю людям

Памяти Георгия Натансона

При жизни к фильмам Георгия Натансона относились как-то неоднозначно. Будто не замечали их. То ли от зависти, то ли от непонимания тонкости чувств.

Теперь понятно, когда почти ежедневно они показываются по десяткам телеканалов: эти фильмы – просто про жизнь, настоящую, где не может быть недоговоренностей. Нет в них ни колхозов, ни заводов, а те, кто про это снимал, получая награды за фальшивые произведения, на которые сегодня стыдно смотреть и которые, к счастью, не показываются, забыты – как имена, так и названия фильмов.

«Все остается людям» – так просто и одновременно так высоко по одноименному фильму мастера – назвал вечер, посвященный памяти Георгия Григорьевича Натансона, его молодой коллега и друг, режиссер Аким Салбиев.

Полгода прошло, как ушел от нас Георгий Григорьевич. Жизнь его была насыщенной. Прожив девяносто шесть с половиной лет, он мог часами рассказывать об Эйзенштейне и Кулешове, Пырьеве и Герасимове...

В этот вечер в честь мастера и в память о нем играли свои спектакли его любимые актрисы, многие из которых были открыты Натансоном. Какие трогательные послания прислали Татьяна Доронина и Юлия Борисова! Ирина Мирошниченко, Наталья Тенякова и Ольга Яковлева в МХТ им. Чехова играли на одной сцене в спек-

такле «Немного нежности», который любил Георгий Григорьевич.

Фильм «Они были актерами», основанный на событиях Великой Отечественной войны, когда в оккупированном Симферополе артисты драматического театра вошли в подпольную группу «Сокол» и всеми силами помогали приближению Победы, представила народная артистка РСФСР Зинаида Кириенко. Эта картина в ее биографии занимает важное место наряду с фильмом Сергея Герасимова «Тихий Дон». Прошло несколько десятилетий, а актриса Кириенко в своем рассказе смогла погрузить зал Центрального дома кинематографистов в воспоминания и ощущения, пережитые всей съемочной группой. Зрители просили ее спеть «Эхо любви». Песня композитора Евгения Птичкина на стихи Роберта Рождественского из дилогии «Любовь земная» и «Судьба» была посвящена памяти Георгия Григорьевича.

Актер, режиссер Николай Бурляев знал Георгия Натансона более полувека. Они познакомились на съемках фильма «Иваново детство» Андрея Тарковского. Тогда Натансон, уже режиссер с опытом, пришел на этот фильм к молодому Тарковскому вторым режиссером. Воспоминания Николая Бурляева были настоящими и искренними, а свои дружеские отношения они пронесли через долгие годы.

Кинокритик Евгения Тирдатова дала высокую оценку творчеству мастера. Актер Александр Кузнецов, блестяще сыгравший в фильме «Аэлита, не приставай к мужчинам!» в дуэте с Натальей Гундаревой,



вспоминал эту работу, как и работу в следующем фильме Натансона «Взбесившийся автобус». Это были уроки взросления, чести и достоинства, познания настоящей жизни.

Из Крыма специально на этот вечер приехала актриса и певица Елена Свок. Актриса Елена Тонунц вспомнила свою первую встречу с Георгием Григорьевичем. Автор этих строк рассказала о своем документальном фильме с участием Натансона. А моя коллега Людмила Темнова представила и показала фрагменты из фильма «О кино и не только» – одного из немногих,

в котором сохранилась хроника с участием мастера. Дочь, Марина Георгиевна Лузгина-Натансон, говорила об отце, о том, что понимает, каким большим режиссером был самый родной и близкий для нее человек.

Если бы Георгий Григорьевич увидел этот вечер, сделанный с любовью к нему и его творчеству, то он, наверное, сказал: «Я прожил долгую и счастливую жизнь. И все оставляю людям».

*Людмила Цветкова
актриса, режиссер, продюсер*

«Просто Сережа»

6 июня, к 56-летию со дня рождения и посвященная памяти Сергея Лазарука, в Центральном доме кинематографистов прошла премьера фильма киноведы, кинокритика, режиссера Евгения Тирдатовой «Просто Сережа».

Это изобретательно сделанная картина, в которой «свои» увидят чуть больше, «докрутят» в голове истории, рассказанные не до конца, улыбнутся намекам и заметят иронию там, где она неочевидна.

Фильм собран из кадров официальных съемок героя, где он, конечно же, говорит не о себе, а его творческая и отчасти личная жизнь раскрываются в рассказах коллег и друзей. Уважаемых коллег и дорогих друзей, как говорил Сергей Лазарук, ставя знак равенства вместо союза «и» в этом обращении. Может показаться, что в жизни

Сергея Владимировича были только учеба – школа, ВГИК, а потом работа – ВГИК, Госкино, Министерство культуры, Союз кинематографистов. Это так и не так. Коллеги становились друзьями, и работа переставала быть только работой.

Из воспоминаний складывается довольно фрагментарный и в чем-то противоречивый портрет героя, портрет не парадный, а вполне себе реалистичный: да, это тот самый человек, которого я знал.

Режиссеру удалось превратить материал, который потенциально мог бы стать сухой биографической справкой из уст «говорящих голов», в живое, атмосферное повествование, лейтмотивом которого стали кадры из фильма «Одиночество бегуна на длинную дистанцию». Не думаю, что стоит воспринимать метафорическое название буквально, как образ, характеризующий Сергея Владимировича. Это скорее

контрапункт; все же о Лазаруке в фильме рассказывает такое количество людей, благодарных ему не только за помощь в рабочих вопросах, но и за творческую и личное участие... Здесь скорее важен контекст, сюжет «Одиночества бегуна...», где герой, обладая характером и способностями, пытается преодолеть сопротивление условной системы (в фильме это центр для несовершеннолетних правонарушителей, а на самом деле – общественное устройство Великобритании периода 60-х годов). Сергей Лазарук действительно был человеком, который видел горизонт, а не колдобины на дороге под ногами. И наверное, знал, что преодоление – это способ жить, формирующий трагического героя, заботящегося не только о себе, но и «о том парне».

Александра Филатова



Невидимое миру совершенство

Ирина Павлова



Памяти Киры Муратовой

Кинематограф Киры Муратовой сегодня уже было бы смешно и странно исчислять количеством фильмов, снятых ею (их столько, что хватило бы на две достойные режиссерские фильмографии), или количеством призов и наград, полученных за эти фильмы.

Кинематограф Муратовой сегодня – спокойно и без пафоса – можно исчислять эпохами нашей жизни. Даже нет – не нашей жизни – нашего мироощущения и самоощущения.

Собственно, вехи ее кинематографа так и можно было бы обозначать: надежда – ожидание – сомнение – последняя надежда – совсем последняя надежда – разочарование – большое разочарование – тотальное разочарование – диагноз...

То, что в постсоветские годы Муратова стабильно (практически гроздьями) получала за каждый новый фильм всевозможные призы и награды, ничего в этой биографии не меняет. Как жила – так и жила, как снимала – так и снимала.

Муратова – едва ли не единственная в нашем кино, о ком невозможно сказать слова «ее кинокарьера». Не потому, что язык не поворачивается, а просто по факту. Потому что никакой карьеры не было. То есть совсем.

Штука вся в том, что Муратова не боролась с режимом, не дружила с ним, она жила параллельно режиму. Не только советскому – любому.

Точно так же, как жила параллельно так называемому «общественному мнению». Точно так же, как параллельно так называемому «хорошему тону». Она просто всегда была – автономная. Культурным режиссером она стала с первой же самостоятельной картины – с «Коротких встреч». А уж «Долгие проводы» вообще сделали ее одним из авторитетнейших режиссеров советского кино. (Представляю себе сейчас, как бы она расхохоталась, читая эти строки!). И – тем не менее.

В 1968 году Сергей Герасимов, ее мастер и Учитель, о котором Муратова всегда

вспоминала с теплотой и любовью, сказал о своей бывшей студентке быть может самые точные слова из всего, что было о ней сказано до и после: «Она необычайно последовательна в своем желании понять человека».

Мне кажется, что именно тут ключ ко всему, что делала в кино Муратова.

Дело вовсе не в том, как менялся с годами ее творческий стиль и почерк (а он менялся, и значительно); и не в том художественном эпатаже, который свойствен целому ряду ее картин последнего десятилетия. Отталкиваясь от герасимовской характеристики режиссерского естества Муратовой, шаг за шагом следуя за ее фильмами, легко можно прийти к вполне объемлющей формуле ее творчества: «Полюбите нас черненькими, а беленькими нас и всяк полюбит!». Кажется, она долгие других своих современников звала «полюбить беленьких». Разумеется, речь не о тех, кто просто выполнял заказ. Речь только о тех, кто искренне верил в «комиссаров в пыльных шлемах». Да ведь и немудрено было верить-то в середине 60-х.

Она, в самом деле, искала – и находила – в тогдашнем человеке (геологе ли, чиновнике, домработнице, переводчице, матери-одиночке, малярше и шофере – да всех и не перечислять) то невидимое миру совершенство, ради которого и стоило снимать кино. И именно это совершенство – у нее так не нарочно выходило – сокрушительно портило им всем жизнь. И ей самой – тоже портило, и тоже сокрушительно. Она снимала кино про обыкновенную Большую Любовь и обыкновенное Истинное Благородство. А получалось – и на экране и в жизни – что никому это не нужно. И что «беленьких» любить не хотят.

Нет, разумеется, она не стала «назло» кому-то там делать кино про «черненьких». Кто-то где-то написал про Муратову, что, мол, она от обиды на власть сняла «жесткие и циничные фильмы «Среди серых камней» и «Перемена участи». Вот уж нет.

И не циничные, и не от обиды. Жесткие – возможно. Но – давайте снова вспомним слова Герасимова. Она смотрела вокруг. И повествовала о том, что видела. Всего-то. Впрочем, «повествовала» – это вообще не про Муратову.

Она никогда не рассказывала истории. Истории могли сами складываться внутри ее фильмов, а потом – рассыпались. Потом снова складывались.

А она занималась тем, что кроме нее почти никому в мировом кино не удавалось. Она выносила на экран мир ощущений. Не чувства, а именно ощущений (чувства в ее картинах возникали – как и истории – сами собой). А для нее было важно, что в данную минуту испытывает слегка чокнутая медсестра в балетной пачке («Увлеченья»), которая что-то го-



ворит-говорит-говорит, и все никак у нее не получится рассказать о своих ощущениях... И что испытывает женщина, только что похоронившая близкого человека («Астенический синдром»), которая ведет себя совершенно «неправильно». Почему-то злится, почему-то орет, вместо того, чтоб говорить приличествующие случаю слова и тихо плакать...

О фильмах Муратовой писали, что они точно отражают смены эпох, сломы эпох, и даже, мол, сами названия их – как диагноз: «Короткие встречи» – «Долгие проводы» – «Познавая белый свет» – «Среди серых камней» – «Перемена участи» – «Астенический синдром» – «Увлеч-

ченья»... В самом деле, похоже. Правда, как только об этом стали писать, Муратова тотчас перестала давать своим лентам подобные названия. Уверена, что не нарочно (как всегда). Само так вышло. Но – вышло. Она всю дорогу собирала вокруг себя довольно странных персонажей. Почти таких же странных, как она сама. Надо ли говорить, что все они «вышли в звезды». Нина Русланова, Зинаида Шарко, Геннадий Карюк, Олег Каравайчук, Виктор Аристов, Сергей Попов, Наталья Лебле, Рената Литвинова, Алексей Жарков, Георгий Делиев.

Разумеется, «круг Киры» этим списком не ограничивался. Но, правда: «странные люди» всегда притягивали ее, как магнитом, и сами тянулись к ней.

Впрочем, у нее любили сниматься и «готовые» звезды. Ее интерес к человеку в последние двадцать лет все больше начинал походить на рассматривание этого самого человека под микроскопом. Как какого-то экзотического насекомого. Это говорится не в упрек и не в обиду Художнику. Это – констатация факта.

Но, удивительное дело: и «Три истории», и «Чеховские мотивы», и «Два в одном» – фильмы, появившиеся на свет именно в ту эпоху, когда и в самом деле человек стал вести себя (и ощущать себя) как насекомое. Я совершенно убеждена: Муратова ничего плохого про человека сказать не хотела. Он ей интересен любой – такой вот, в том числе. А уж то, что в результате опять получился диагноз – не ее вина. Само так вышло. Не нарочно. Она – не хотела.

Иногда складывается впечатление, что Кира Георгиевна – нормальный медиум. Что она просто транслирует на экран то, что чувствуют, то, что хотят, то, чем живут сегодня вокруг нее люди. Я не знаю, каково это – пропускать все через себя. Подозреваю, что больно. Ну, во всяком случае, не очень здорово для медиума. Но она не специально выбирала для себя эту боль. Так вышло, и она с этим жила. Я тут все время говорю: «мы», «нас», «про нас».

А Кира Муратова в один прекрасный день оказалась для нас иностранкой. И, спаси Бог, как бы дело не дошло до обвинений в великодержавности...

Но по мне – живи она хоть в Париже, хоть в Лос-Анджелесе, хоть в Республике Зимбабве – она была, есть и останется человеком русской культуры. И с этим ничего не поделаешь. Независимо от отмененного пятого пункта в паспорте или изменения государственных границ. Для тех, кто с этим тезисом захотел бы поспорить, есть совершенно железный аргумент, который Кира Муратова любезно предоставила всему человечеству.

«Настройщик». Лента, под которой, по моему скромному разумению (пожалуйста, можете надо мной смеяться!), незарочно было бы подписаться и лично А. П. Чехову. Лента совершенно чеховского мировосприятия, отношения к действительности и человеку, абсолютно чеховской прозрачности письма и совершенства стиля. Это, что называется, культурный слой. Не тот тоненький, как лакировка на мебели, который нередко свойствен нуворишам от кинематографа, а толстый пласт культуры, создававшийся многовековой историей. Это фильм-совершенство.

Когда, собственно, и обсуждать нечего. Можно только созерцать, открывши рот, и в конце просмотра брякнуть какой-нибудь трюизм. Вроде этого: «Кира Муратова – гений».

Этот «обыкновенный гений» жил среди нас и позволял тешить себя иллюзией, что эпоха гениев еще не закончилась.

Теперь их нет с нами – и Киры Георгиевны, и эпохи гениев, и иллюзий...

Фото Валерии Лазаревой

Светлана Бархатова

18 июня на 70 году жизни покинула нас режиссер научно-популярного кино Светлана Ивановна Бархатова. Выпускница Ленинградского (ныне Санкт-Петербургского) государственного университета (1973). С 1973 по 1976 год – на Ленинградской студии документальных фильмов, с 1976 по 1979 год – на Воркутинской студии телевидения, с 1979 по 1981 год – на Ленинградской студии научно-популярных фильмов («Леннаучфильм»), с 1981 по 1982 год и с 1985-го по 1988-й – на Западно-Сибирской студии кинохроники, с 1983 по 1985 год и с 1988-го по 1995-й – на киностудии «Леннаучфильм». С 1995 года – преподаватель-консультант детской киностудии «Поиск». Среди фильмов, снятых Бархатовой – «Крест высоких энергий», «Творческий поиск», «Есть ли дно у колодца», «С днем рождения, змея», «Охота к перемене мест».



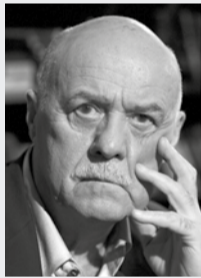
Ганна Ганевская

5 июля на 92-м году жизни не стало участника Великой Отечественной войны, художника по костюмам Ганны Владимировны Ганевской. По окончании факультета конструирования одежды Текстильного института (мастерская П. П. Пашкова) обучалась в аспирантуре Института истории и теории искусств АН СССР по специальности «Прикладное искусство». С 1955 по 1958 год писала сценарии для Центральной студии телевидения, сотрудничала с журналом «Искусство» и изданием «Всеобщая история искусств», читала лекции по истории костюма. С 1957 года работала на киностудии «Мосфильм», сначала в качестве ассистента художника по костюмам в картине «Солико», затем самостоятельно художником по костюмам. В ее фильмографии – около двадцати фильмов, таких, как «Воскресение», «Живые и мертвые», «Свет далекой звезды», «Скверный анекдот», «Карусель», «Чайка», «Егор Булычев и другие», «Четвертый», «Бегство мистера Мак-Кинли», «Когда наступает сентябрь», «Собственное мнение», «Право первой подписи», «Идеальный муж», «Бешеные деньги», «Любимая женщина механика Гаврилова», «Ищите женщину», «Анна Павлова», «Мать» (реж. Г. Панфилов), «Незримый путешественник». При создании костюмов Ганевская умела увязывать приметы эпохи не только с образами персонажей, но и с индивидуальностью актеров, которые эти роли играли. Заслуженный работник культуры РФ (1976), заслуженный художник Российской Федерации (2001). Ее работы были отмечены премией «Ника» в номинации «за лучшую работу художника по костюмам» за фильмы «Скверный анекдот», «Мать», «Незримый путешественник».



Станислав Говорухин

14 июня на 83-м году жизни не стало режиссера, сценариста, актера, художника, продюсера Станислава Сергеевича Говорухина. Окончил геологический факультет Казанского университета (1958), работал геологом, журналистом, режиссером Казанской студии телевидения. В 1967 году окончил режиссерский факультет ВГИК (мастерская Я.А. Сегеля). С 1965 по 1988 год – режиссер-постановщик Одесской киностудии. Руководитель киностудии «Вертикаль». Снял в более чем 25-ти фильмах («Среди серых камней», «Возвращение Баттерфляй», «АССА», «Анкор, еще анкор», «Сукины дети», «Орел и решка», «Женская логика», «Благословите женщину», «9 рота», «Не хлебом единым»). С 1987 по 1988 год – председатель Одесского отделения СК СССР. Создатель, президент кинофестивалей «Одесская альтернатива» (1987) и «Золотой Дюк» (1988). Председатель Комитета по культуре Государственной Думы Федерального собрания РФ. Призер кинофестивалей. Снял игровые фильмы «Вертикаль», «День ангела», «Белый взрыв», «Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо», «Место встречи изменить нельзя», «Приключения Тома Сойера и Гекльберри Финна», «В поисках капитана Гранта», «Десять негрятят», «Брызги шампанского», «Ворошиловский стрелок», «Благословите женщину», «Не хлебом единым», «Артистка», «Пассажирка», «...в стиле JAZZ», «Weekend», «Конец прекрасной эпохи»; художественно-публицистические фильмы «Так жить нельзя», «Россия, которую мы потеряли», «Великая криминальная революция». Заслуженный деятель искусств Украинской ССР (1986), народный артист России (2006). Почетный член Российской академии художеств.



Памяти Сергея Чернышева

Не стало Сергея Чернышева, замечательного, доброго человека, блестящего кинооператора, 50 лет отдававшего свой талант киностудии «Центрнаучфильм». За эти годы он снял более 250-ти фильмов самой разной тематики – детских, видовых, игровых, рекламных, документальных, сугубо научных, публицистических, сюжетов-очерков для всесоюзных киножурналов «Наука и техника», «Строительство и архитектура», «Здоровье», «Хочу все знать!».

Его фильмы завоевывали призы на различных фестивалях; его удостоили звания «Заслуженный деятель искусств», а он для всех на студии оставался все тем же Сереем, с открытой душой ко всем своим коллегам и товарищам. Сереем на студии любили все – от дирекции, режиссеров и собратьев по цеху операторов до макетчиков, осветителей, шоферов, постановщиков. С ним было легко работать. Он был оператором от Бога! Он всегда знал, чего хочет добиться и умел объяснить это окружающим. Не даром его приглашали на преподавательскую работу не только наши, но и зарубежные киношколы.



По своему характеру Сереем был человеком общественным. Он много лет был секретарем комитета комсомола (это на студии, где каждый молодой творец мнит себя гением), выбирался в партком. Но всегда оставался Сереем. Мы пришли на

студию примерно в одно время, и нас все эти годы связывала крепкая дружба. Мы, как говорят, дружили семьями. Сереем знал моих детей с рождения. В свое время старался помочь с устройством Алёны в детский сад, что было тогда трудно, ходил, хлопотал. Потом радовался ее успехам в школе, во ВГИК, опекал ее, когда она пришла работать на студию редактором в периоду. А моего сына Сашку нянчил, двухлетнего, когда мы ездили вместе в командировку в Киев и я взял их с Татьяной с собой. И тоже следил за его успехами в школе и во ВГИК, как будто это его сын. В последнее время сам уже болел, а все беспокоился о моем здоровье. Я о его недугах узнал случайно, от врача. Мы наблюдались и лечились много лет у одного доктора. Вот она-то и спросила как-то: как Сереем с его сердечным стимулятором, что-то давно не заходит? В тот же вечер до него дозвонился; Сереем и поведал, что стимулятор барахлит и он ждет его замены. И опять все стрелки перевел на мои болячки – как я себя чувствую, как голова, как рука и все

Долорес Хмельницкая

2 июня, за девять дней до своего 81-го дня рождения, ушла от нас кинорежиссер Долорес Сергеевна Хмельницкая. Уроженка Харькова, в детстве пережившая Великую Отечественную войну, оккупацию, освобождение, с отличием окончившая ВГИК. Ее судьба связана с киностудией «Леннаучфильм», где Долорес Сергеевна сняла более 150-ти фильмов, в том числе, такие ленты, сделанные в жанре художественной кинобиографии, как «Больше, чем поэт» (о В. А. Жуковском), «Последний канцлер» (о канцлере Российской Империи великом князе А. М. Горчакове), «И остави нам долги наша», «К. Р.» (о поэте, великом князе Константине Романове), «Принцессы немецкие – судьбы русские» (о царицах дома Романовых), цикл фильмов о судьбах со-временных врачей-подвижников и многие другие. Долорес Сергеевна удостоена звания заслуженного деятеля искусств России, многих наград на международных и российских фестивалях. Но, может быть, еще важнее был удивительный дар Долорес Сергеевны – любящее сердце, ее деятельное участие в судьбах многих людей. Она устремлялась на помощь по первому зову и принимала чужую боль как свою. Ее светлая душа навсегда будет в памяти всех знавших ее. Да упокоится она в небесных обителях, а все, что она создала, не исчезнет в народной памяти. На таких людях только и стоит наш мир.



Валентина Гуркаленко

Нина Киселева

15 июня на 70-м году жизни скончалась режиссер Нина Дмитриевна Киселева. С 1968 года – на Центральной киностудии детских и юношеских фильмов им. М. Горького. Получила известность как костюмер фильма «Офицеры», ассистент режиссера на картинах «Пропавшая экспедиция», «Золотая речка», «Ночное происшествие», «Россия молодая», «Ученик лекаря». Второй режиссер фильмов «Петр Великий», «Гулящие люди». Принимала участие в подготовительном периоде фильмов «Кадриль», «Брат 2». Отличник кинематографии СССР (1980), почетный кинематографист России (1998). Награждена медалью «800 лет Москвы».



Иван Ляшенко

17 июня на 56-м году жизни умер организатор производства Иван Иванович Ляшенко. Выпускник ВГИК (1990). С 1982 по 1993 год работал администратором в Красноярском филиале Свердловской киностудии. С 1993 по 1995 год – директор картин на Красноярской киностудии; с 1995 года – заместитель директора студии. Работал над такими известными документальными лентами, как «Плотина», «Частушка. XX век», «Клад», «И не кончается дорога», «Во сне я долго плакал».



Информация предоставлена отделом творческих кадров и гильдиями СК России

Кира Муратова

6 мая на 84-м году жизни не стало режиссера, сценариста Киры Георгиевны Муратовой. В 1959 году окончила режиссерский факультет ВГИК (мастерская С. Герасимова и Т. Макаровой). С 1961 года работала на Одесской киностудии, где дебютировала фильмом «У крутого яра». Первой картиной, которую она сняла на «Ленфильме», была лента «Познавая белый свет». Самые известные работы – «Короткие встречи», «Долгие проводы», «Перемена участи», «Астенический синдром», за который Муратова была награждена Гран-при на Берлинском кинофестивале. Последней картиной, которую Кира Георгиевна сняла в 2012 году, стала лента «Вечное возвращение». Муратова сняла более двадцати фильмов, каждый из которых становился ярким событием авторского кино, явлением большого кинематографа. В фильмах Киры Георгиевны снимались знаменитые артисты: Зинаида Шарко, Алла Демидова, Нина Русланова, Владимир Высоцкий, Олег Табаков, Рената Литвинова. Неоднократно за свои работы режиссер удостоивалась призов Открытого кинофестиваля «Кинотавр», премий «Ника» и Гильдии киноведов и кинокритиков России «Белый слон».



такое прочее. Не любил говорить о своих болячках и тем более жаловаться. Зная, что я ездил на консультацию в медицинский центр, он позвонил мне, чтобы узнать, как она прошла. Узнав, что я ложусь в клинику, он сказал, что договорится с моим Сашкой и придет ко мне поболтать. Пока я лежал в онкологии, он каждый день звонил моим детям, чтобы узнать о моем самочувствии. А сам чувствовал себя неважно. Да еще ухаживал за больной сестрой, которая упала и сломала шейку бедра, ездил к ней чуть ли не каждый день. А теперь приходится говорить о нем в прошедшем времени: был, делал, говорил. Как-то все это неправильно. Не могу себе представить, что Сереем уже нет. Он есть! И будет! В сердце, в голове, в памяти моей, в памяти моих детей, в памяти всех, кто знал этого доброго, улыбающегося, талантливого человека. Вечная память тебе, Сереем! Прощай, друг, и прости, что не всегда был к тебе внимателен за суетой всяких дел. Прощай и не обижайся на меня. Я тебя люблю!

Александр Ульянов

Валерий Фомин

(Продолжение).

Начало в №9 (45) – 6 (368)

12 – 15 августа

Бюро пропаганды советского киноискусства организовало на «Атоммаше» (Волгодонск) фестиваль советского кино «Союз искусства и труда», посвященный Дню строителя.

17 – 31 августа

Бюро пропаганды советского киноискусства организовало на острове Шпицберген кинофестиваль «Союз искусства и труда».

28 августа – 3 сентября

Всесоюзная комиссия мультипликационного кино организовала зональный смотр мультипликационных фильмов республик Средней Азии и Казахстана.

1 сентября

Над Японским морем советским истребителем был сбит корейский пассажирский самолет, нарушивший советское воздушное пространство над Камчаткой, а затем над Сахалином. Летчик и наземное командование не сомневались в том, что сбитое воздушное судно является американским самолетом-разведчиком PC-135.

Это событие резко обострило противостояние Советского Союза и США, дало толчок к новой, более острой фазе информационной войны против СССР, объявленного «империей зла». «Важнейшее из искусств» в развернувшейся битве не могло быть оставлено в стороне.

Кинорежиссер В. Я. Мотыль обратился к председателю Госкино СССР Ф. Т. Ермашу с заявлением, в котором сообщалось, что после постановки фильма «Лес» он в течение трех лет находится в положении безработного, поскольку все его предложения разным студиям безоговорочно отвергаются с порога.

«Нельзя также пройти, – говорилось в заявлении, – мимо упорного сопротивления, которое всякий раз возникает, когда Высшие курсы сценаристов и режиссеров выдвигают мою кандидатуру на утверждение в Госкино СССР в качестве руководителя одной из режиссерских мастерских. Примеры есть еще, но и сказанного достаточно, чтобы увидеть, что против меня возведен некий барьер, отлучающий меня от кинематографа. Позвоительно спросить Вас, на каком основании это делается и кем направляется? <...>

Настоящим письмом я прошу Вас сообщить мне формулировку решения (указания, приказа) принятого в Госкино СССР относительно моей дальнейшей работы в кино. Невозможно мириться с тем, что меня вынуждают годами бездействовать и тем самым уступать свое место заполняющим экраны иностранцам, конвейеру серости.

Как режиссер, я полон замыслов, реализация которых еще послужит Родине, как служили ей лучшие мои фильмы, признанные народом».

1 – 6 сентября

Комиссия по международным связям и Всесоюзная комиссия документального кино СК СССР провели в Софии двустороннюю советско-болгарскую творческую встречу «Действенность документального кино в идейном и нравственном воспитании современника».

5 – 11 сентября

Состоялся международный симпозиум деятелей мультипликационного кино социалистических стран «Искусство мультипликации: молодые авторы – молодым зрителям». В нем участвовали представители СК СССР.

6 – 13 сентября

Хабаровск. СК СССР, Госкино РСФСР и ВЦСПС провели II смотр документальных, научно-популярных фильмов и киножурналов о развитии производительных сил Сибири и Дальнего Востока.

8 – 14 сентября

Комиссия по международным связям и Всесоюзная комиссия телевидения ор-

ганизовали в Берлине VIII двусторонний творческий симпозиум деятелей телевизионного кино СССР и ГДР «Национальное и интернациональное в телевизионном кино».

12 сентября

Состоялось заседание коллегии Госкино СССР.

– Обсуждался ход выполнения постановлений коллегии Госкино СССР от 21.01.83 №7 «О мерах по повышению эффективности работы киноорганизаций, укреплению трудовой и производственной дисциплины в системе кинематографии в свете требований ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, положений и выводов речи на Пленуме Генерального секретаря ЦК КПСС т. Ю. В. Андропова».

В центре этого обсуждения оказалась работа Госкино Туркмении и Молдавии. Эти республиканские кинематографии лидировали по самым низким показателям.

– Подведены итоги ревизий хозяйственно-финансовой деятельности Госкино СССР, Госкино союзных республик и ряда других киноорганизаций.

15 сентября

На заседании Секретариата Правления СК СССР обсуждалась работа Международной комиссии СК СССР. Рассмотрен проект плана мероприятий союза в области международных связей на 1984 год.

15 – 24 сентября

В Ханое с участием СК СССР прошел международный симпозиум «Фильмы об освободительной борьбе вьетнамского народа и мировое кино». СССР продолжал оказывать серьезную материально-техническую помощь становлению вьетнамской кинематографии. Мне лично дважды посчастливилось вылетать на закупку новых вьетнамских фильмов. Теперь настал черед мощной информационно-пропагандистской поддержки кинематографистам Вьетнама. Организация представительного международного симпозиума пришла тут как нельзя кстати. В НИИ киноискусства Галина Долматовская уже собирала материалы для своей докторской диссертации, посвященной фильмом о героической борьбе вьетнамского народа за свою независимость.

16 – 22 сентября

Бюро пропаганды советского киноискусства провело в Приморском крае кинофестиваль «Советские кинематографисты – труженикам Сибири и Дальнего Востока».

20 – 30 сентября

Всесоюзная комиссия кинодраматургии СК ССР провела в Ставрополе семинар кинодраматургов на тему «Продовольственная программа в делах и заботах современного села: темы и проблемы сценариев о людях села».

21 – 27 сентября

Берлин (ГДР). Делегация СК СССР приняла участие в международном симпозиуме деятелей мультипликационного кино.

26 сентября – 2 октября

Международная комиссия СК СССР провела в Таллине двустороннюю советско-чехословацкую встречу по современным проблемам научно-популярного кино.

29 сентября

Секретариат Правления СК СССР выдвинул на Ленинскую премию диологию Сергея Герасимова «Юность Петра» и «В начале славных дел».

1 – 6 октября

В Ростове-на-Дону местное отделение СК успешно провело международный симпозиум «Борьба за мир на документальном экране».

7 – 14 октября

Делегация СК СССР приняла участие в III международном фестивале мультипликационных фильмов в Варне (Болгария). В рамках фестиваля было проведено заседание административного совета АСИФА и ряд рабочих семинаров.

17 октября

Вышло постановление Совета министров об освобождении т. Йошина О. И. от обязанностей зампреда Государственного комитета СССР по кинематографии в связи с уходом на пенсию. На эту должность новоявленный пенсионер заступил 10 мая 1977 года.

11 – 18 октября

Всесоюзная комиссия телевидения и Комиссия по международным связям СК СССР совместно с Гостелерадио СССР провели X Всесоюзный фестиваль телевизионных фильмов в г. Алма-Ате. В рамках фестиваля проведена творческая конференция на тему «Современный герой в телевизионном фильме».

17 – 21 октября

В Новосибирске прошло выездное заседание Секретариата СК на тему «Проблемы современности на экране».

25 октября

Вышло постановление Совета министров «О производстве и продаже для населения видеомагнитофонов и кассет с записями видеопрограмм (задание Министерству промышленности)».

25 – 28 октября

Совет по кинообразованию СК СССР совместно с министерствами просвещения СССР и РСФСР провел в Киеве научно-практическую конференцию на тему «Воспитание и образование школьников средствами киноискусства».

25 октября – 3 ноября

В Доме творчества «Болшево» состоялся Всесоюзный семинар лекторов БПСК на тему «Экран и идеологическая борьба».

2 – 6 ноября

В Тбилиси прошел фестиваль детских любительских фильмов, организованный СК СССР.

3 ноября

Состоялось заседание Секретариата Правления СК СССР:

– Подведены итоги международного симпозиума документалистов социалистических стран в Ростове-на-Дону на тему «Борьба за мир на документальном экране». Отчитывались за это мероприятие К. Лаврентьев и И. Григорьев. В обсуждении этих сообщений выступили Л. Кулиджанов и А. Баталов.

Итоговый протокол гласил:

«Участники совещания заслушали доклад директора ВНИИ киноискусства В. Е. Баскакова «Борьба идеологий на современном мировом экране и задачи кинодокументалистов». Активно обсуждались советская и зарубежная кинопрограммы, отражающие борьбу за мир и социальный прогресс».

– Утвержден план редакционно-издательской работы БПСК.

– Обсуждались условия проводимого совместно с Госкино СССР конкурса молодых кинодраматургов «Герой в жизни – герой киноэкрана».

5 ноября

Вышел на экран фильм Динары Асановой «Пацаны» (пр-во к/ст «Ленфильм»). Сквозь заборы и защитные фильтры Госкино тревожная, горькая, честная картина замечательного дуэта кинодраматурга Юрия Клепикова и режиссера Динары Асановой продиралась с боями. И хотя вышла из этих сражений быстро пораненной, но все же не потерявшей своей остроты и высоких художественных качеств.

Именно в этом фильме взойшла звезда Валерия Приемыхова. Роль начальника

летнего спортивно-трудового лагеря, которую он сыграл в этом фильме, была отмечена Государственной премией. Но фильм принес Приемыхову и награду куда выше – подлинно народную любовь.

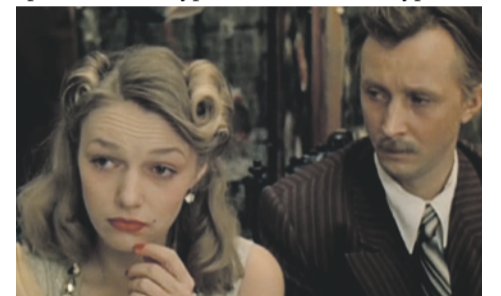
5 – 9 ноября

Магдебург (ГДР). Прошел международный симпозиум, посвященный столетию со дня смерти К. Маркса, на тему «Идеи и образ Маркса в киноискусстве». Участвовала делегация СК СССР.

7 ноября

Вышел на экран фильм Петра Тодоровского «Военно-полевой роман» (пр-во Одесской к/ст). Премьера фильма состоялась 7 ноября 1983 года в украинском городе Жданове (Мариуполе) на республиканском кинофестивале. На экраны советских кинотеатров картина вышла в феврале 1984 года.

Возможно, это была самая лучшая – самая зрелая, самая тонкая и самая пронзительная – картина режиссера, а актерское трио – Инна Чурикова, Николай Бурляев,



Наталья Андрейченко – самый потрясающий «любимый треугольник» советского кино за все его годы. В 1984 году эта картина достойно представила советскую кинематографию на Западно-Берлинском международном кинофестивале, где Инна Чурикова была отмечена как лучшая актриса. Позднее «Военно-полевой роман» был номинирован на «Оскар» в категории «Лучший фильм на иностранном языке». Тому, что академиком не хватило ума и художественного вкуса одарить своим золотым идолом именно эту изумительную русскую картину, удивляться и недоумевать не стоит. По полному списку награждений этой искусно и непомерно раздутой наградой видно, сколько раз их киноакадемики попадали пальцем в небо.

Мне же посчастливилось наблюдать как победно и триумфально держала экзакмен картина Тодоровского на совсем другом, лично для меня куда более значимом «конкурсе».

Дело было в Паланге, курортном местечке Литвы на балтийском побережье, где у наших тогдашних литовских кинособратьев был свой республиканский дом творчества. На семинар они по своему усмотрению пригласили лучшие советские картины и их авторов. Среди них оказались Александр Митта, Никита Михалков, Сергей Соловьев, кинодраматург Юрий Клепиков, Татьяна Друбич, Лана Гогоберидзе и, может быть, кто-то еще. По очереди смотрели привезенные ими картины, а потом бурно и жестко, а подчас и совсем свирепо их обсуждали. Больше всего по этой части досталось «Избранным» Сергея Соловьева, о чем я уже как-то в своих заметках рассказывал.

Но вот настал день, когда стали смотреть «Военно-полевой роман». Где-то уже на втором-третьем эпизоде по залу загулял какой-то явно одобрительный гул. Потом одобрительные реплики. А вскоре раздались и радостные дружные аплодисменты, которые по нарастающей сопровождали фильм до самого финала. А кончилось дружной овацией. Все повскакали со своих мест обалденно счастливые, гордые за своего старшего товарища – его тогда с нами не было, но фильм его всех нас буквально перевернул, объединил, дал почувствовать, что каждый из нас принадлежит к огромной, талантливейшей и какой-то совершенной особой и уникальной киносемье.

А поскольку эту картину (помимо начальства) мы, скорее всего, смотрели первыми, то у всех у нас осталось чувство, что в какой-то степени и мы «родили» первыми эту чудесную ленту. На мой взгляд, самую человечную из бесчисленных киносказаний про «треклятый» сталинский режим.

(Продолжение в следующем номере)

Коллеги. Выставка Олега Гедровича

В Центральном доме кинематографистов можно не только посмотреть хорошие фильмы, но и увидеть выставку фотопортретов, сделанных большим мастером – кинооператором и фотографом Олегом Гедровичем. Каждая фотография передает характер, внутреннюю энергетику героя. А героями Олега Юстиновича стали Никита и Надежда Михалковы, Игорь Клебанов, Михаил Агранович, Сергей Мирошниченко, Владимир Хотиненко, Олеся Фокина, Андрей Шемакин, Виктор Доброницкий, Вячеслав Извеков, Евгений Герасимов, Инна Чурикова, Глеб

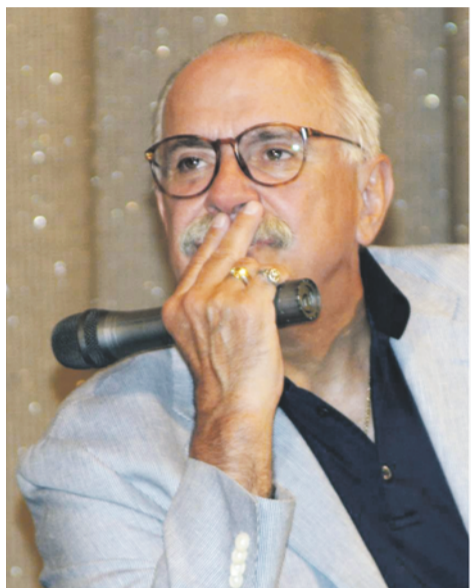
Панфилов, Марлен Хуциев, Ирина Мирошниченко, Сергей Соловьев и многие другие кинематографисты.

Действительно, посмотрев на эти портреты, можно узнать несколько больше о человеке. Мастерски пойманные моменты из жизни отражают настроение и эмоции героев, их яркую индивидуальность. Хочется привести цитату из высказываний гостей Дома кино о выставке:

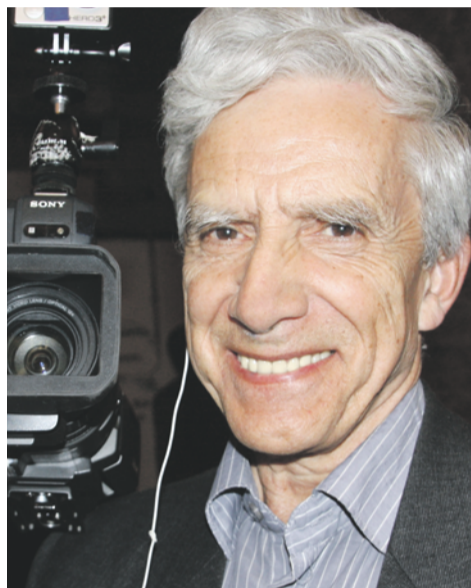
«Потрясающая выставка, тонкий, светлый и позитивный художник. Здоровья и творческих успехов».

Анна Родионова, кинооператор

Спасибо большое за такую выставку.
Там приятно ещё раз увидеть своих друзей
и коллег. Нужно делать такие выставки
постоянно. Мы должны знать друг друга
Дмазриков. 10.04.18.



Никита Михалков
режиссер, актер, продюсер, педагог,
народный артист РСФСР



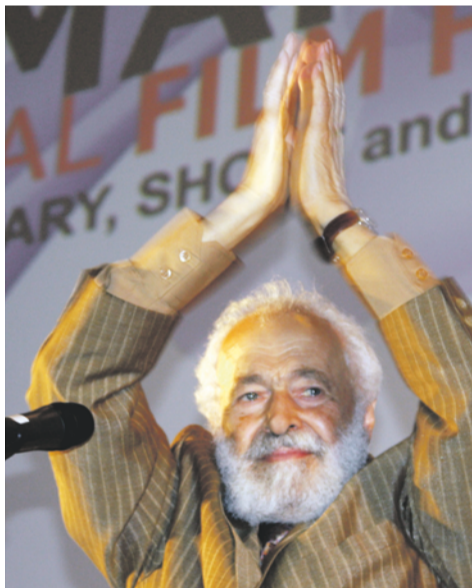
Виктор Доброницкий
оператор, педагог



Светлана Дружинина
режиссер, актриса, народная артистка РФ



Андрей Кончаловский
режиссер, сценарист, продюсер, народный
артист РСФСР



Михаил Литвяков
режиссер документального кино,
заслуженный деятель искусств РСФСР



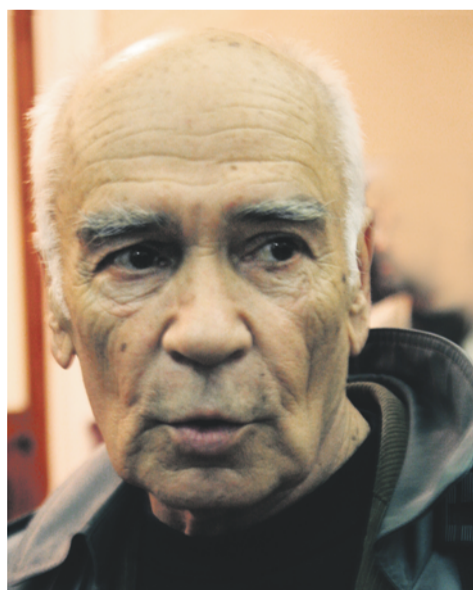
Наталья Аринбасарова
актриса театра и кино, заслуженная
артистка РСФСР



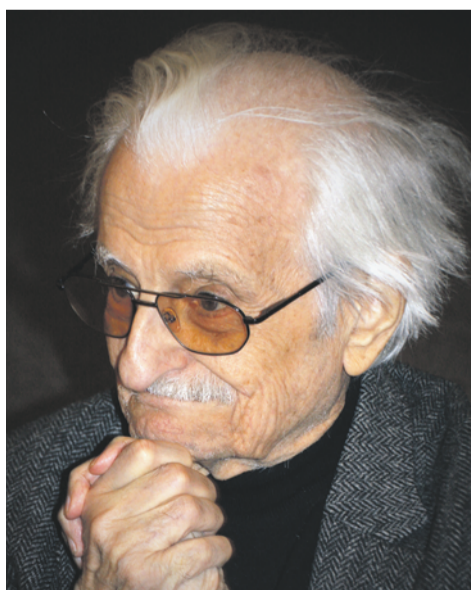
Глеб Панфилов
режиссер, сценарист, народный артист
РСФСР



Шавкат Абдусаламов
художник, режиссер, писатель, актер



Юрий Клепиков
сценарист, актер, заслуженный деятель
искусств РСФСР



Марлен Хуциев
режиссер, сценарист, актер, педагог,
народный артист СССР



Вячеслав Виноградов
режиссер, оператор, сценарист, педагог,
народный артист РФ



Иван Твердовский
режиссер, сценарист, художник

Со 2 по 10 июня в Сочи прошел 29 Открытый российский фестиваль «Кинотавр».

Основные награды фестиваля:

Главный приз – «Сердце мира» (реж. Наталья Мещанинова, прод. Сергей Сельянов, Наталья Дрозд)

Приз за лучшую режиссуру – Григорий Константинопольский («Русский бес»)

Приз за лучшую мужскую роль – Степан Девоин («Сердце мира»)

Приз за лучшую женскую роль – Анна Слю («Подбросы», реж. Иван И. Твердовский)

Приз им. Григория Горина за лучший сценарий – Анна Пармас, Авдотья Смирнова, Павел Басинский («История одного назначения», реж. Авдотья Смирнова)

Приз за лучшую операторскую работу – Денис Аларкон-Рамирес («Подбросы»)

Приз им. Михаила Таривердиева за музыкальное решение фильма – Леонид Десятников, Алексей Сергунин («Ван Гоги», реж. Сергей Ливнев)

Диплом жюри – актриса Марта Козлова («Война Анны», реж. Алексей Федорченко)

Приз Гильдии кинокритиков им. Данила Дондурей – «Сердце мира»

Приз зрительских симпатий – «История одного назначения»

Лучший дебют – «Кислота» (реж. Александр Горчил), «Глубокие реки» (реж. Владимир Битоков)

Лучший короткометражный фильм – «Календарь» (реж. Игорь Поплаухин)

Приз «За поиск» и приз фонда RUARTS «За актуальное искусство в кино» – «Новая Москва» (реж. Тамара Дондурей).

С 12 по 17 июня в Иваново прошел XII МКФ им. Андрея Тарковского «Зеркало».

Основные награды фестиваля:

Гран-при – «Не забудь меня» (реж. Рам Нехари, Израиль)

Приз за лучшую режиссуру – Вахид Джадидванд («Ни даты, ни подписи», Иран)

Приз за выдающиеся художественные достижения – «Овдовевшая ведьма» (реж. Цай Чэньцзе, Китай)

Приз жюри молодых критиков «Голос» – «Восход Эдерлези» (реж. Лазер Бодрожа, Сербия)

Приз зрительских симпатий – «Война Анны» (реж. Алексей Федорченко)

Приз за вклад в кинематограф им. Андрея Тарковского – Джузеппе Ланчи (Италия; оператор фильма «Ностальгия»)

Специальный приз за выдающийся вклад в киноискусство – Рустам Хамдамов.

С 15 по 20 июня в Ейске прошел VI кинофестиваль «Провинциальная Россия».

Основные награды фестиваля:

Лучший фильм – «Гупешка» (реж. Влад Фурман)

Лучший режиссер – Александр Карпиловский («Частное пионерское 3»)

Лучший сценарий – Слава Росс, Тигран Агавелян («Сын», реж. Слава Росс)

Лучшая операторская работа – Василий Иванов («Ничей», реж. Евгений Татаров)

Лучшая мужская роль – Федор Добронравов, Роман Мадянов («Жили-были», реж. Эдуард Парри)

Лучшая женская роль – Ирина Розанова («Жили-были»)

Приз зрительских симпатий – «Жили-были».

В Чите с 31 мая по 3 июня прошел VII Забайкальский МКФ.

Основные награды фестиваля:

Лучший фильм – «Лес» (реж. Роман Жигалов, Россия)

Лучший режиссер – Шон Бейкер («Проект «Флорида», США)

Лучший сценарий – Камила Андини («Видимое и невидимое», реж. Камила Андини, Индонезия)

Лучший актер – Болд-Эрден Сугар («Два сердца», реж. Ганболд Бямбаа, Монголия)

Лучшая актриса – Александра Борбей («О теле и душе», реж. Ильдико Эньеди, Венгрия)

Лучший фильм в конкурсе «Новый взгляд» – «Тибетская баллада» (реж. Чжан Вэй, Китай)

Лучший короткометражный фильм – «Бакыт» (реж. Мээрим Догдурбеков, Кыргызстан)

Приз зрительских симпатий – «Птица» (реж. Ксения Баскакова, Россия)

Почетный приз за вклад в актерское мастерство – Ирина Розанова

Приз губернатора Забайкальского края – Сергей Маковецкий.

С 22 по 30 мая прошел IV Московский еврейский кинофестиваль (МЕКФ).

Основные награды фестиваля:

Лучший полнометражный фильм – «Фокстрот» (реж. Самуэль Маоз, Израиль)

Специальный приз имени Якова Каллера за лучший российский фильм 2018 года на еврейскую тему – «Собибор» (реж. Константин Хабенский)

Лучший полнометражный документальный фильм – «Into_нация Большой

Одессы» (реж. Александр Бруньковский, прод. Сусанна Альперина, Россия/Украина)

Лучший короткометражный документальный фильм – «116 камер» (реж. Давина Пардо, США)

Лучший анимационный фильм – «Суета сует» (реж. Алексей Туркус, Алексей Шелманов, Россия)

Специальный приз жюри – «Менаше» (реж. Джошуа З. Вайнштейн, США)

Приз «За выдающийся вклад в развитие еврейского кино в России» – Владимир Машков («Папа», реж. Владимир Машков).

С 17 по 24 мая прошел XI фестиваль польских фильмов «Висла».

Основные награды фестиваля:

Гран-при – «Я – убийца» (реж. Мацей Пепшица)

Специальный диплом жюри «за неповторимый интеллектуальный тандем режиссера и актера» – «Послеобразы» (реж. Анджей Вайда)

Лучшая мужская роль – Якуб Гершал («Лучше всех», реж. Лукаш Пальковский)

Лучшая женская роль – Агнешка Мандат («След зверя», реж. Агнешка Холланд, Кася Адамик)

Приз зрительских симпатий – «След зверя».

С 29 июня и по 7 июля прошел 53 МКФ в Карловых Варах. Фестиваль был посвящен памяти режиссера Милоша Формана.

Основные награды фестиваля:

«Хрустальный глобус» – «Мне плевать, что мы войдем в историю как варвары» (реж. Раду Жуде, Румыния)

Лучший режиссер – Олмо Омерзу («Все будет», Чехия/Словения/Польша/Словакия)

Специальное упоминание жюри – «Подбросы» (реж. Иван И. Твердовский, Россия/Литва/Ирландия/Франция)

Лучший актер – Моше Фолкенфлик («Геула», реж. Йосси Мадмони, Боаз Йехонатан Йааков, Израиль)

Лучшая актриса – Мерседес Моран («Дорога в Флорианополис» (реж. Ана Кац, Аргентина/Бразилия)

Главный приз FEDEORA конкурса «К Востоку от Запада» – «Сулейман-гора» (реж. Елизавета Стишова, Россия/Кыргызстан/Польша)

Лучший документальный фильм – «Свидетели Путина» (реж. Виталий Манский, Латвия/Швейцария/Чехия)

Приз международной федерации кинокритиков (FIPRESCI) – «Дорога в Флорианополис»

Специальный приз – актеры Роберт Паттисон (Великобритания), Яромир Ганзлик (Чехия)

Приз за выдающийся вклад в мировой кинематограф и приз зрительских симпатий – режиссер Барри Левинсон (США).

С 5 по 8 июня в Вологде прошел VIII МКФ VOICES.

Основные награды фестиваля:

Гран-при – «Дом» (реж. Фин Трох, Бельгия)

Лучший режиссер – Фрэнк Берри («Майкл взаперти», Ирландия)

Лучшая роль – Кидист Сиум («Фортуна», реж. Жерминаль Ро, Швейцария)

Приз зрительских симпатий – «Мой репетитор» (реж. Антон Коломеец, Россия).

Шанхайский международный кинофестиваль (SIFF) (16 – 25 июня)

наградила российского мультфильм «Чик-Чирик» режиссера Жанны Бекмабетовой первым призом в номинации «Лучший анимационный короткометражный фильм».

Фильм создан студиями Bazelevs Тимура Бекмамбетова и CGF при поддержке Киностудии им. М. Горького.

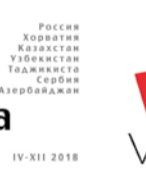
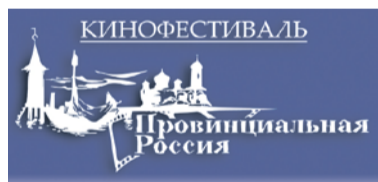
На XIII МКФ на Кипре (CYIFF), прошедшем с 23 по 30 июня, в программе короткометражных фильмов приз «Талант в режиссуре» получила картина «Четверг» (реж. Сурен Мкртчян, Россия).

Приз «Поиск талантов» достался фильму «Исход 20» (реж. Яна Недзвецкая, Россия).

По итогам XIV международного кинофестиваля «Евразия» лучшей актрисой признана восьмилетняя Марта Козлова («Война Анны», реж. Алексей Федорченко).

Награды NETPAC и FIPRESCI – «Сулейман гора» (реж. Елизавета Стишова, Россия/Кыргызстан/Польша). Особое упоминание жюри – «Календарь» (реж. Игорь Поплаухин, Россия).

На стр. 16 июньского номера газеты (№6 (368)) в основных наградах XVI международного фестиваля военного кино им. Ю. Н. Озерова лауреатом приза за лучшую операторскую работу ошибочно указан Владимир Клименко. Исправляем неточность: лучший оператор – Владимир Климов («Крым»).



По вопросам доставки газеты обращайтесь к Надежде Ушаковой по телефону +7 (926) 270 82 80

В номере использованы фотографии Бориса Кремера. В номере использована информация ИА, сайтов Союза кинематографистов России, ProfiCinema, Президента РФ, Министерства культуры РФ и др.

УЧРЕДИТЕЛЬ
Союз кинематографистов РФ

Главный редактор
Лариса СОЛОНИЦЫНА
+7(916) 529 02 59

Исп. директор
Надежда УШАКОВА

Совет редакции
Александр АДАБАШЬЯН
Вячеслав АМИРХАНИЯ
Николай БОРОДАЧЕВ
(председатель)

Адрес редакции
123056, Москва, ул.Васильевская, 13
Наша почта: azial@yandex.ru
Сайт СК РФ: www.unikino.ru

Отпечатано
АО «ПК «ЭКСТРА М»,
143405, Московская область,
Красногорский район,
г. Красногорск,
автодорога «Балтия», 23 км,
владение 1, дом 1
№ заказа 18-06-00326
Тираж 7000 экз.
СК-Новости
Reg. №017916 от 28.07.98 г.
Цена свободная
Номер подписан в печать
17.07.2018 в 10:00

Зам. гл. редактора
Вита РАММ

Корректор
Игорь ПЕРУНОВ

Ольга БЕЛЬСКАЯ

При перепечатке и цитировании ссылка на «СК-Новости» обязательна
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции

Редактор
Александра ФИЛАТОВА

Допечатная подготовка
Кира ГОРШКОВА

Сергей СНЕЖКИН
Александр СТЕФАНОВИЧ

Размещение рекламы:
+7 (499) 250 36 98
+7 (926) 330 44 37

Главный бухгалтер
Татьяна БЛИЗНЮК

Валерий ФОМИН
Марианна ЧУГУНОВА

